

Активные методы обучения как условие стимулирования познавательного интереса

Нино Купарадзе

кандидат педагогических наук,

Тбилисский Государственный Педагогический Университет им. Сулхан-Саба Орбелиани

Аннотация

Теоретической основой для исследования являются труды А.М.Матюшкина, Л.В.Путляевой, Н.В.Имедадзе, анализ которых доказывает преимущество активных методов обучения перед традиционной методикой. Особое внимание уделяется познавательному интересу как эффекту развивающего обучения и вопросу, как показателю интереса, активности, умственного развития учащегося. Дается анализ анкетирования (400 учащихся), выделены сферы интересов младших школьников, также классификация их вопросов. Показаны статистически достоверные различия между экспериментальными и контрольными классами. В частности: количество задаваемых вопросов в экспериментальных классах более чем в 10 раз превышает количество вопросов контрольных классов. Вопросы о причинно-следственных связях, означающие развитие логического мышления в экспериментальных четвертых классах в 27 раз преобладают над вопросами, заданными в контрольных классах. У учащихся экспериментальных классов, где работали по активной методике, произошло фиксирование познавательного отношения, эффекта генерализации следственных стратегий, что выразилось в формулировании вопросов и в формировании поискового отношения.

Ключевые слова: эффект развивающего обучения, познавательные интересы, генерализация следственных стратегий, активные методы обучения.

Для члена гражданского общества, строителя демократического государства характерно активное гражданское сознание. Очень важно, чтобы современный гражданин мог делать правильный выбор, мог рассуждать логически. Для формирования гражданского сознания нужно приучать учащихся мыслить, а не просто запоминать. Модель новой школы ориентирована на развивающее обучение, на построение учебного процесса, включающего активность ученика. Когда основные усилия (акценты) направлены не на усвоение информации, а на выработку навыков учения, развитие познавательных интересов, формирование активного познавательного отношения к окружающему миру.

Главная педагогическая задача сегодня – превратить "школу памяти" в "школу мышления". В связи с этим в педагогике применяются новые педагогические технологии, подходы, успешно внедряются активные методы развивающего обучения. Ученик из пассивной позиции "слушателя" переходит в позицию активного участника учебного процесса. Учебный процесс является диалогом между педагогом и учащимся. Педагог и ученик "совместно мыслят", совместно решают учебную задачу, возникшую на уроке. Развитие навыков "совместного мышления" происходит во время совместной деятельности учителя и ученика (А.М.Матюшкин). Польский педагог В.Оконь считал, что без активности ученика, без его ориентации на познание действительности невозможен процесс мышления [1, с. 85]. Для А.М.Матюшкина активные методы обучения является мощным средством развития мышления, открытием новых правил действий в обучении [2, с. 93]. Мы считаем существенным в научном творчестве А.М.Матюшкина его анализ понятия "продуктивного процесса", общим условием которого он считает "проблемную ситуацию", которая характеризуется тем, что у субъекта зарождается потребность открытия новой, еще неизвестной закономерности объекта. Удовлетворение этой потребности и есть

познавательная активность. "Продуктивный процесс" включает в себя возникновение познавательной мотивации, субъективное открытие неизвестного.

По мнению Л.В.Путляевой проблемность обучения есть творческая активность учащихся. Проблемность, как принцип обучения, лежит в основе проблемной дидактической системы, и при любой методике обучения эта система ставит цель – активизировать деятельность учащихся, их познавательную потребность и интерес [3, с. 87].

Анализ многолетней практики и специальных исследований, проведенных в Москве и в Тбилиси (А.М.Матюшкин, Л.В.Путляева, Н.В.Имедадзе, М.Джапаридзе, Н.Томадзе и др.) показывает, что преимущество активных методов по сравнению с традиционными методами выражается в том, что при помощи активных методов у учащихся возникает желание активной самостоятельной деятельности, вырабатываются нужные способности, навыки метакогниции, анализа ситуации. Известный грузинский психолог Н.В.Имедадзе выделяет эффекты активных методов обучения. Кроме эффекта развития мышления, можно выделить непосредственный, эмоционально окрашенный познавательный интерес к теме, мнемический эффект произвольного запоминания и более длительные личностные изменения в отношении к предмету и связанной с ним профессиональной установкой.

На выделенных Н.В.Имедадзе эффектах мы построили наше исследование, опираясь на эффект познавательного интереса, т.к. возникновение детских интересов в прогрессивной педагогике всегда считалось залогом успешного обучения, фактором повышения эффективности учебного процесса.

Интерес играет мотивационную роль в формировании и развитии навыков и интеллекта. Интерес – мотивация, которая обеспечивает трудоспособность человека и является обязательным для его творчества. Интерес определяет наши мысли, воспоминания, обуславливает содержание нашего восприятия, внимания, памяти [5, с. 106-107].

Основным проявлением интереса является вопрос – один из показателей детской активности и умственного развития. Задать вопрос – значит думать, мыслить, обладать способностью выделить из потока информации интересное для себя, попытаться выяснить причины.

Для того чтобы определить сферу интересов учащихся начальных классов и определить насколько они умеют формулировать вопрос, мы провели анкетирование в четырех школах г.Тбилиси, в котором участвовали 400 учащихся IV и V классов. Мы выбрали две школы (эти классы условно назвали экспериментальными), где обучают по новым технологиям "Письмо и чтение для развития критического мышления", учителя имеют соответствующие сертификаты, и две такие школы (эти классы – контрольные), где обучение ведется традиционными методами.

Анкетирование провели без проведения специальной подготовительной работы во внеурочное время. После ознакомления учащихся с содержанием анкеты, содержащей одиннадцать сфер, дети должны были отметить те сферы, которые их интересуют, о которых они хотя бы узнать больше; количество ограничено не было, т.е. они могли отметить по своему усмотрению; на другой стороне анкеты они должны были сформулировать вопрос – что их интересует конкретно (см. таблицу 1).

Таблица 1

Сфера интересов	Сферы интересов					
	IV класс экспериментальный		IV класс контрольный		Критерий Пирсона χ^2	Достоверность
	Абс. частота	Отн. частота	Абс. частота	Отн. частота		
1. История Грузии.	82	82%	65	65%	7.419	p<0.01
2. Местонахождение стран, история, традиции	52	52%	48	48%	0.320	p>0.05
3. Происхождение мира и человечества	95	95%	67	67%	25.471	p<0.001
4. Открытия, изобретения	61	61%	54	54%	1.003	p>0.05
5. Техника	76	76%	45	45%	20.107	p<0.001
6. Явления природы, космос	90	90%	54	54%	32.143	p<0.001
7. Мир растений и животных	64	64%	55	55%	1.681	p>0.05
8. Спорт	61	61%	37	37%	11.525	p<0.001
9. Искусство (художники и композиторы)	49	49%	57	57%	1.285	p>0.05
10. Писатели	49	49%	54	54%	0.500	p>0.05
11. Кино и театр	54	54%	53	53%	0.020	p>0.05

Охарактеризуем сначала те сферы, частота интересов к которым статистически значимо отличается, в экспериментальных и контрольных классах. В четвертом классе это – "История Грузии": 82% в экспериментальных, 62% - в контрольных, "Происхождение мира и человечество" – 95% и 67%, "Техника" – 76% и 45%, "Явления природы, космос" – 90% и 54%, "Спорт" – 61% и 37%. Остальные сферы не дают статистически значимой разницы. Как видим, в экспериментальных классах диапазон интересов более широк, а в контрольных классах преобладают, в основном, интерес к видам искусства и традициям. В V классе статистически значимая разница в процентных показателях интересов проявилась только по отношению к "Истории Грузии" (67% в экспериментальных классах и 52% – в контрольных). Дети всех классов с большой активностью выделяют сферы их интересов. Однако учащиеся, которые работают по активной методике, могут сами формулировать вопросы, а учащиеся контрольных классов испытывают трудности: количество заданных вопросов в четвертых экспериментальных классах 428, а контрольных классах всего – 32. В пятых экспериментальных классах – 286, в контрольных – 33.

Статистически достоверны различия между интересами девочек и мальчиков (см. таблицы 2 и 3).

Таблица 2

Сфера интересов	Сферы интересов (девочки)					
	IV класс экспериментальный		IV класс контрольный		Критерий Пирсона χ^2	Достоверность
	Абс. частота	Отн. частота	Абс. частота	Отн. частота		
1. История Грузии.	44	83%	37	77%	0.559	p>0.05
2. Местонахождение стран, история, традиции	28	53%	26	54%	0.018	p>0.05
3. Происхождение мира и человечества	53	100%	37	77%	17.371	p<0.001
4. Открытия, изобретения	37	70%	26	54%	2.627	p>0.05
5. Техника	31	58%	20	42%	2.852	p>0.05
6. Явления природы, космос	46	87%	27	56%	11.726	p<0.001
7. Мир растений и животных	35	66%	31	65%	0.024	p>0.05
8. Спорт	22	42%	13	27%	2.315	p>0.05
9. Искусство (художники и композиторы)	37	70%	31	65%	0.313	p>0.05
10. Писатели	29	55%	33	69%	2.093	p>0.05
11. Кино и театр	33	62%	30	63%	0.363	p>0.05

Таблица 3

Сфера интересов	Сферы интересов (мальчики)				Критерий Пирсона χ^2	Достоверность
	IV класс экспериментальный		IV класс контрольный			
	Абс. частота	Отн. частота	Абс. частота	Отн. частота		
1. История Грузии.	38	81%	28	54%	10.225	$p < 0.001$
2. Местонахождение стран, история, традиции	24	51%	22	42%	0.821	$p > 0.05$
3. Происхождение мира и человечества	41	87%	30	58%	12.385	$p < 0.001$
4. Открытия, изобретения	24	51%	28	54%	0.470	$p > 0.05$
5. Техника	45	96%	25	48%	35.401	$p < 0.001$
6. Явления природы, космос	44	94%	27	52%	26.258	$p < 0.001$
7. Мир растений и животных	29	62%	24	46%	3.112	$p > 0.05$
8. Спорт	39	83%	24	46%	20.797	$p < 0.001$
9. Искусство (художники и композиторы)	12	26%	26	50%	12.213	$p < 0.001$
10. Писатели	20	43%	21	40%	0.002	$p > 0.05$
11. Кино и театр	21	45%	23	44%	0.044	$p > 0.05$

В четвертых экспериментальных классах к спорту – 83% мальчиков и 42% девочек; к открытиям – 70% девочек, 51% мальчиков; к технике – 96% мальчиков, 58% девочек; к искусству – 70% девочек, 26% мальчиков. Можно предположить, что процесс дифференциации интересов, который выявляется в старших классах благодаря методам активного обучения, начинает проявляться уже в четвертом классе – учащиеся осознают собственные интересы.

В пятых экспериментальных классах количество заданных вопросов меньше чем в четвертых. Причиной может быть то, что учащиеся четвертых классов работали только по активной методике, а в пятых классах – учащиеся проходят большее количество предметов, и с ними работают разные педагоги, некоторые из них не используют активную методику.

Что касается содержания вопросов детей, мы сгруппировали их таким образом: I категория – вопросы, направленные на выявление свойств, качеств предмета; II – вопросы, выражающие интерес к информации – "...ужасно интересно все то, что неизвестно. – Такова психологическая природа этого источника учебной мотивации" [6]; III категория – вопросы, направленные на установление причинно-следственных связей; IV – вопросы выражающие интерес к способу действия (как делается что-то). Как в экспериментальных (четвертых и пятых) классах, так и в контрольных – преобладают вопросы II и IV категорий (см. табл. 4).

Таблица 4

	Распределение вопросов по содержанию							
	Первая категория		Вторая категория		Третья категория		Четвертая категория	
	Абс. частота	Отн. частота	Абс. частота	Отн. частота	Абс. частота	Отн. частота	Абс. частота	Отн. частота
IV класс экспериментальный	3	0.7%	201	47%	54	13%	168	39%
IV класс контрольный	4	12%	10	30%	2	6%	17	52%
V класс экспериментальный	3	1%	150	52%	34	12%	99	35%
V класс контрольный	0	0%	13	38%	5	15%	16	47%

Наши данные совпадают с положением М.Битяновой в том, что для начальной школы характерен интерес к информации и к способу действия.

Однако следует отметить, что вопросы III категории о причинно-следственных связях в контрольных классах зафиксированы всего – в четвертых классах – 2, в пятых – 5, а в

экспериментальных – в четвертых классах – 54, а в пятых – 34, что несомненно означает развитие логического мышления.

Мы считаем, что стимуляция познавательного интереса означает также постоянную учебную мотивацию, когда эпизодический интерес (актуальный здесь и сейчас) переходит в личностный интерес. Результаты анкетирования показали, что интересы младших школьников приобретают личностный характер, т.к. при анкетировании учащиеся фиксировали свой выбор отвлеченно от конкретного материала.

Библиография

1. Оконь В., Основы проблемного обучения, М., "Просвещение", 1968.
2. Матюшкин А.М., Проблемы ситуации в мышлении и обучении, М., "Педагогика", 1972.
3. Пугляева Л.В. Психологические аспекты проблемного обучения, М., "Знание", 1983.
4. Имедадзе Н.В., Томадзе Н.М., О некоторых результатах применения активных методов обучения, ж. "Georgian Engineering Ways", №4(8) Декабрь 1998, стр. 118-119.
5. Изард К., Психология эмоций, Санкт-Петербург, 2000, стр. 106-108.
6. Битянова М., Волшебные кнопки, "Школьный психолог", №12, 03.04., стр. 38-39.

Статья получена: 2004-06-07