

Иммиграция – один из результатов миграции

Арчил Лория

Кафедра теории права и конституционного права Тбилисского Государственного Университета
им. Ив. Джавахишвили

Аннотация

В статье выявлена закономерность миграционных процессов в мире. Необходимо способствовать воссоединению семей мигрантов, что является важным элементом социальной адаптации к принимающей стране. С незаконной иммиграцией необходимо бороться с законными формами и средствами, а с этой целью необходимо наладить порядок в сфере учёта проживания и перемещения граждан в стране.

Ключевые слова: иммиграция граждан, въезд в чужую страну, мировая миграция людей.

Общечеловеческая миграция в мире в последнее время получила широкий размах. Люди стали общительными, начали посещать самые далёкие от своего места жительства страны и жить на чужбине, надеясь получить новое гражданство или находясь без такой надежды.

Как говорится в Докладе Секретариата Международной организации по миграции ООН о международной миграции за 2002 год, общее число лиц, проживающих за пределами стран, в которых они родились, в последнее время достигло самого высокого за всю историю уровня – почти 175 миллионов человек, что вдвое превышает соответствующий показатель предшествующего поколения. В течение десяти лет с 1990 по 2000 год число мигрантов в мире увеличилось на 21 миллион человек, из них в Северной Америке (США, Канада) – на 13 миллионов человек, в Европе – на 8 миллионов человек. Что касается менее развитых регионов мира, то в период за 1990-2000 год общее число проживающих там мигрантов сократилось на 2 миллиона человек (1).

Таким образом, выявляется закономерность, согласно которой очень много людей покидают свои места жительства и направляются в более развитые страны, хотя существует незначительная, но противоположная тенденция, когда специалисты и комерсанты направляются в малоразвитые страны, надеясь получить выгоду и обогащение в результате развития производства на базе дешёвой рабочей силы. Например, по данным за 1990 год в Грузии проживали иностранцы, которые составляли 29,2% от общего числа населения, а из Грузии за рубежом проживало 3,5% граждан от общего числа населения (2). В настоящее время эта картина значительно изменена в сторону отрицательного сальдо, однако количество иностранцев в Грузии не уменьшилось, а наоборот – увеличилось за счёт иностранцев из Армении, Азербайджана, Европы, причём среди прибывших в 1993 г. лиц было 20% с высшим образованием, а со средним образованием – 50,7% (3).

Миграционный процесс населения вызван не любознательностью или духовным стремлением людей быть ближе друг к другу, а экономическими факторами, тем, что люди хотят жить лучше, богаче, за счёт достигнутых успехов в жизни в чужой стране, за счёт безвозмездного труда других. Такое стремление прослеживается среди почти всех иммигрантов и эмигрантов. Нельзя согласиться с Е.Ю. Садовской, которая пишет, что «среди факторов, влияющих на миграцию, политические являются столь же важными, как и факторы экономического и социального характера» (4). Современная жизнь в различных государствах мира не подтверждает какое-либо увеличение числа обращений лиц за политические убежища. Даже при диктаторском режиме Саада Хуссейна не было массового движения за политическое убежище, ибо люди надеялись на изменение ситуации и соответствующее изменение политического положения. Так происходит и в других государствах, где существует республиканская форма государственного правления и где возможно изменение неприемлемого политического режима. Широкое движение за политические убежища было в XIX-XX вв., когда полуфеодальные, фашистские режимы рождали политических заключённых и политических

эмигрантов. В настоящее время такого явления нет. Автор сама приходит к такому заключению, когда пишет, что вряд ли политический фактор «можно назвать единственным, и это подтверждает пример стран Балтии. Права русских, - продолжает Е.Ю. Садовская, - как граждан и как этнических меньшинств там нарушаются, но эмиграция из балтийских государств незначительна в связи с благоприятной экономической ситуацией в этих странах» (5). Так происходит и с другими государствами, в частности с Грузией, которую покидают грузины не из-за требования политического убежища, а из-за материальных нужд, в поисках заработка, с целью накормить семью и себя. Конечно ужасные, отвратительные материальные условия жизни в Грузии во многом зависят от коррупционного настроения и алчности чиновников государственного аппарата, но это не результат государственного политического режима, государственного строя. Любое политическое руководство в Грузии наткнётся на те же экономические невзгоды, которые существуют в настоящее время в этой стране.

Экономические затруднения в Грузии вызваны различными обстоятельствами: затруднениями внедрения рыночной экономики, когда люди привыкли жить воровской психологией, а хозяйственники не защищены от государства, которое преимущество придаёт иностранным инвестициям, как скороспешным источникам доходов. С другой стороны отсутствие материальной базы восстановления народного хозяйства также сильно влияет на экономические нужды населения. Отсутствие территориальной целостности республики ещё больше разоряет экономику страны. Таким образом экономический фактор играет исключительно важную роль в иммиграционных процессах в современном мире, ибо экономика определяет политику и всю жизнь общества.

Правда, эти меркантилистические настроения людей современного мира с моральной точки зрения не могут быть совсем похвальными, но в условиях борьбы за лучшую жизнь должна быть сохранена высокая мерка духовного развития современного человека, ибо современный человек является в первую очередь *Homo moralis*, а потом - *Homo sapiens*.

С этой точки зрения вызывает одобрение стремление мигрантов создать семью на новой земле или объединение их с семьями, проживающими в странах происхождения, что является важным элементом социальной адаптации к принимающей стране. Как правильно отмечается в специальной литературе, длительное раздельное проживание и изоляция членов семьи создают трудности и стрессовые ситуации, затрагивающие как мигрантов, так и оставшиеся семьи и мешают им вести нормальную жизнь.

Воссоединение семьи, правда, создаёт определённые затруднения для государства места иммиграции, ибо мигрантам придётся предоставлять жильё, места в школах, дополнительные места в предприятиях публичного питания, детских садов и т.п. Однако такие расходы будут возмещены мигрантами, если они будут заняты в производстве и будут иметь самостоятельные доходы. Такие люди облагаются налогами, что способствует повышению правительственных поступлений. В свою очередь увеличение мигрантов и воссоединение семей вызывают увеличение спроса на товары и услуги, что будет способствовать экономическому росту. Исходя из этого, Конвенция 143-ая Международной организации труда призывает все государства-члены, ратифицирующие Конвенцию, принять все необходимые меры в рамках своей компетенции и сотрудничать с другими государствами-членами в целях содействия воссоединению семей всех трудящихся-мигрантов, проживающих на его территории на законном основании, а для облегчения скорейшего воссоединения семей каждый член организации должен в рамках своей политики жилищного строительства содействовать иммигрантам в получении жилья и развивать соответствующие службы (6).

Однако имеются затруднения в этом плане в отношении лиц, кратковременно пребывающих в стране миграции. Мигранты, выполняющие краткосрочные задания, специальные виды работ кратковременного или транзитного характера, работы, связанные с проектом или сезонные работы, могут столкнуться с требованиями воздержаться от приезда с семьями или воссоединения с ними. Это вызвано сезонностью, кратковременностью (в течение 1 года) пребывания в стране иммиграции, где все трудовые отношения прекращаются с истечением определённого срока времени.

Вызывает определённый интерес вопрос о незаконной иммиграции. Все государства мира выступают против незаконной иммиграции, так как это вызывает нарушение пограничного режима, проникновение в страну криминальных элементов, неясность иммиграционного положения в стране и затруднения в связи с этим в области занятости населения. Однако предотвратить незаконную иммиграцию весьма трудно. В этом отношении особенно выделяется Грузия, в Панкисском ущелии которой постоянно пребывают незаконные иммигранты, а то и террористы. В борьбе с этим злом в Грузии подключены все силовые структуры страны, мобилизовано всё северовосточное население страны.

В литературе приводятся 3 типа мер для решения проблем незаконной иммиграции и занятости: 1) предотвращение их возникновения, либо, если принятые в прошлом меры не дали положительных результатов, 2) выдворение таких иностранцев из страны или 3) урегулирование их статуса (7).

Проведение таких мер вызывает много споров и затруднений. В частности, предотвращение незаконного въезда может быть обеспечено, по мнению В.Р. Бёнинга, за счёт рекламы и кампаний в средствах массовой информации, проводимых с целью информирования потенциальных эмигрантов о рисках и затратах, связанных с использованием услуг дельцов и необходимостью скрываться от полиции, инспекций труда и т.п. или связанных с возможной эксплуатацией со стороны работодателей. Но такая информация оказывает хорошую услугу незаконно переезжающим лицам для выявления более благоприятных путей и возможностей въезда. Автор предлагает в качестве эффективных мер угрозу применения штрафных и уголовных санкций в случае совершения незаконной иммиграции. Но такие меры предусмотрены в законодательстве всех государств, и они имеют малоэффективный превентивный характер потому, что невозможно выявить незаконно иммигрировавших людей. Из-за этого невозможно выявить также организаторов незаконного или скрытого перемещения в страну, а также в отношении тех, кто зная об этом, предоставляют свою помощь как с целью получения прибыли, так и в других целях.

Автору представляется затруднением предотвращение превышения сроков пребывания из-за многочисленности населения или разнообразия культурных градаций или социальных спектров. Последние моменты имеют место в странах бесконтрольного проживания, когда государство не ведёт никакого учёта своего населения и не знает какое количество избирателей существует в стране в отличие от лиц, не имеющих такое право. В условиях строгий учёт приписки населения в тех или иных населённых пунктах даёт возможность легко выявить нарушителей сроков пребывания, а руководителей гостиниц, турбаз, кемпингов и т.д. следует привлекать к ответственности за содержание лиц, лишённых срока пребывания в данной стране. Такие же меры могут быть применены и в отношении работодателей, нанимающих незаконно пребывающих в стране лиц. Как подчёркивается в указанной Конвенции №143 МОТ, необходимо соблюдать принцип равного вознаграждения и равных условий труда независимо от какого-либо отклонения в статусе пребывания нанятых рабочих (ст. 25/3). Такое требование вынуждает работодателей нанять только законно пребывающих мигрантов.

Что касается выдворения незаконно пребывающих иммигрантов, то в массовых масштабах это совершенно невозможно, ибо выдворение каждого отдельного иностранца обусловливается процедурными гарантиями и соблюдением экономических и социальных прав, вытекающих из прошлой занятости мигранта, независимо от того, было ли его пребывание в стране законным или нет. Главное не допускать массового притока незаконных иммигрантов и с этой целью необходимо установить жёсткие условия таможенного и пограничного контроля.

Правовое регулирование иммиграции, конечно, имеет большое значение для определения и предупреждения незаконной иммиграции. Однако нельзя урегулировать незаконность, узаконить незаконность. Но в случае обнаружения незаконной иммиграции необходимо соблюдать все права человека в отношении иммигранта в соответствии со своими поступками. Конечно, если иммигрант преступник, его нельзя уволить, но если он незаконный рабочий,

всё равно его трудовые права должны быть обеспечены. Если необходимо проведение единовременного общего урегулирования или амнистии, то оно должно быть эффективным и всеобъемлющим. Надо подумать о массовой незаконной иммиграции, ведь люди вынуждены идти на правонарушение, необходимо выяснить причину и решить вопрос в глобальном масштабе. Роль доброго дяди, который желает «забыть о прошлом», не желает избавиться от иностранцев и не хочет наказывать работодателей, - может сыграть плохую роль в деле обеспечения законности в области незаконной иммиграции. Ещё хуже передать решение этих вопросов неправительственным организациям, которые не имеют никаких прав в правовом урегулировании. Анархия в этом деле даёт широкий простор беззаконию. Ведь незаконная иммиграция может быть: 1) связана с въездом в страну без соответствующего разрешения или визы, 2) связана с пребыванием в стране сверх установленного срока (например, туристом), 3) связана с наёмом на работу с нарушением закона, 4) связана с совершением преступления. Все эти формы незаконного въезда должны быть пресечены законными формами и методами, иначе невозможно добиться успехов в борьбе с незаконной иммиграцией.

Список использованной литературы

1. Отдел народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, - <http://www.un.org/russian/whatnew/docs/migration.htm>.
2. Бёнинг В.Р. Занятость иностранных трудящихся, М., 1996, стр. 83.
3. Пирцхалава Г. Население Грузии, национальный состав, семьи, миграция, Тбилиси, 1997, стр. 81-83 (на груз. языке).
4. Садовская Е.Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы, Алматы, 2001, стр. 53.
5. Там же, стр. 53.
6. Информационная система «Лаборлекс» Департамента международных норм МОТ по адресу: Labour Low Information Branch, International Labour Office, 4 route des Morillons, CH-1211 Geneva 22, Switzerland (fax: +41 22 799 6929).
7. Бёнинг В.Р. Занятость иностранных трудящихся, М. 1996, стр. 71.

Статья получена: 27.05.2003