

УДК 159.922.1

БУМАЖНАЯ КУКЛА - ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ЖЕНСКОЙ КРАСОТЫ

Погонцева Дарья Викторовна

кандидат психологических наук, старший преподаватель
Южный Федеральный университет

Аннотация:

В данной работе рассматривается история изображения женской фигуры при создании бумажной куклы (на основании соотношения рост-талия-бедро). А также приводятся эмпирические данные – формирование у современных девушек представлений об образе женской красоты и представление о своем теле.

Ключевые слова: *внешний облик, красота, тело куклы, тело*

Кукла насчитывает многовековую историю, сопровождая период детства и сохраняясь на протяжении всей жизни человека, участвуя в ритуалах, обрядах, играя значимую роль в сказках и легендах, во многих культурах связывается с волшебством, магией. На каждом историческом этапе, в разных этнокультурных системах существовали определенные образы кукол, с разными конструктивными особенностями. Однако, кроме культурно-исторического аспекта, кукла, являясь изображением человека, формирует представление ребенка о социуме, обучает взаимодействию с другими людьми, имеет психотерапевтическое значение. Е.В. Лопаткина [1] рассматривая генезис типов и видов кукол выделяет в становлении куклы как культурного феномена следующие этапы: синкретический (модель человеческого тела, в которой неразличимы черты скульптуры и куклы), функциональный (появление типа ритуальной куклы, а затем - типов куклы-болвана (пугала, анатомические фантомы, куклы-Пандоры, манекены, сувенирные куклы), игровой (куклы-игрушки) и играющей куклы (театральные, мультипликационные и телевизионные куклы, куклы для шествий и куклы-автоматы). Последним стал этап художественной рефлексии (осознание художественных возможностей куклы, появления куклы как произведения искусства) и возникновения типа художественной куклы (функционально-художественная, декоративная, авторская кукла).

И.А. Морозов [2; 3] отмечает, что, кукла один из важнейших игровых предметов, помогающих ребенку преодолеть первоначальную закрытость «психической самости», разворачивать вовне коммуникативные свойства собственного «Я», придавать им характер активного диалога с миром, ведь одним из способов общения ребенка с куклой является постоянный *диалог* с ней. Кукла выступает в качестве своеобразного двойника (*alter ego*), обеспечивающего первичную коммуникативную и социальную адаптацию личности. Автор также отмечает, что роль куклы очевидна не только в процессе становления ребенка в качестве *индивида*, но и в процессе филогенеза по отношению к человеку как *социальному существу*. Это проявляется в различных акциях с использованием кукол, которые направлены на формирование общественного мнения, а также личных и групповых установок и убеждений, выражаемых в понятиях моды, стиля, норм поведения.

М.П. Чередникова подчеркивает, что игра с куклами - едва ли не самая продолжительная ролевая игра: от младшего дошкольного возраста до подросткового (иногда до 14-15 лет) [4]. Это огромная эпоха, в течение которой изменяется сам ребенок, изменяются его потребности, психические и социальные установки. Рассматривая гендерный аспект игры с куклами Н. Андерс [5] отмечает, что основой для описания игровых эпизодов является представление, что игрушки выступают в роли коммуникативных средств (орудий) между ребенком и социальным миром, функции которых не связаны непосредственно с игрушками. Отмечается, что игрушки являются особым культурным текстом, репрезентациями социальных и культурных практик и особым языком между взрослыми и

детьми. Особенности игрушек и заложенный в них потенциал игровых действий расширяют и ограничивают различные способы игры. В свою очередь Ю. Голубева, отмечает, что кукла "как подобие образа" преодолевает область культурного и выходит в сферу социального бытия человека и общества. Кукла "политизируется", обыгрывается, обретает множество коннотативных значений и смыслов, обусловленных не столько психологическими, сколько социальными потребностями [6]. Т.Е. Карпова [7] отмечает, что в отличие от театральной куклы, кукла-игрушка исследована не так обстоятельно. В тоже время автор подчеркивает, что на протяжении всего XX века кукла-игрушка претерпевала изменения, связанные с политическими переменами. Таким образом, кукла является знаком, фиксирующим накопленные модели окружающей действительности, в ней отражается представление человека о себе самом, о мире, о происходящих в нем процессах. Таким образом, кукла может, является способом анализа представления о теле в различные исторические периоды.

Как известно, что существуют разные виды кукол, которые имеют различное функциональное значение, так Е.Морозова, отмечает, что существуют: «кукла-малыш, кукла, имитирующая определенную профессию; кукла – воин, охотник, родитель, герой произведения, супермен и пр.» [8]. Отдельное место занимают куклы-взрослые, которые способствуют формированию представлений о женщине, о женских ролях. С этой точки зрения интересны бумажные куклы с изображением женщин.

Как отмечает А.Д. Назаркин одна из первых бумажных кукол появилась в 1790 г. в Лондоне, кукла имела фигуру «молодой дамы высотой около 20 сантиметров, в нижней юбке и корсете» [9, с.150]. Интересно отметить, что в Европе и Америке данные куклы часто изображают реальных людей (королева Елизавета, принц Чарльз, Принцесса Диана, Королева Сиси, серия «Первые леди Америки», известные актрисы 30-40 годов, Твигги, модели 90-х годов и т.д.) в России эти куклы носят обобщающий характер (Маша, Лиза). В России появление бумажных кукол связывают с 1965 годом, когда бумажные куклы появились в журналах «Работница» и «Наука и жизнь». Однако, если в советский период, бумажные куклы из журналов «Работница», соответствовали общей социально-политической ситуации и «Крестьянка», и отображали «советскую женщину/девушку/девочку», то обезличивание современных кукол может говорить об отсутствии реальных женщин, которые могут быть прототипом/идеалом для современных детей и быть узнаваемыми. На современном российском прилавке можно найти бумажных кукол «Анжелина Джолли и Бред Пит», «Топ Модели Мира» и «Маша-Даша» с незнакомыми лицами, но фигурами как у «Топ Моделей Мира». Можно также отметить тот факт, что в Европе есть несколько серий бумажных кукол в национальных нарядах разных стран (в том числе «русская красавица») выпущенные в период с 1990 по 2009 год, в России аналог такого набора был выпущен в советский период, и не повторялся позже 1990 года.

Нами были проанализированы изображения более 100 бумажных кукол разных периодов, самая первая 1800 года и последняя 2009 года выпуска. При анализе мы исключили тех кукол, который изображают маленьких детей или женщин в возрасте (например, изображение Королевы Англии, выпущенное к ее 50-летию), и выбрали те, на которых изображены половозрелые девушки (18-25 лет). Всего для анализа нами было отобрано 22 изображения женщин в анфас (одинаковое положение тела у всех кукол), затем нами были рассчитаны пропорции фигуры: рост, ширина грудной клетки, талии и бедер (см. таблицу 1). Для удобства и наглядности сравнения, мы привели размер всех кукол к одному «росту» (меняя масштаб печати) - не меняя другие параметры фигуры. Основываясь на полученных результатах, мы вычислили параметр WHR, который показывает соотношение талия/бедра. С медицинской точки зрения полученный коэффициент должен быть от 0,6 до 0,7, чем меньше данный показатель, тем меньше объем талии в сравнении с объемом бедер. Анализ изображений по данному параметру позволяет сделать вывод, что только несколько кукол 1915-1915 годов, превышаю данную норму (WHR=0,8), в то время как все остальные изображения демонстрируют здоровое соотношение талии к бедрам (от 0,3 до 0,7).

Современную моду критикуют за использование слишком худых моделей, данная тенденция имеет отражение и в изображениях бумажных кукол, если в 2007-2009 соотношение грудь-талия-бедра выглядит как 21-11-21, то в 1899 21-11-30. У кукол этих двух периодов самая узкая талия, однако, само соотношение талия-бедра значительно отличается. Самая «крупная» фигура у бумажных кукол 1920-х годов выпуска, соотношение грудь-талия-бедра выглядит в этот период, как: 28-24-35.

Таблица 1

Соотношение грудь-талия-бедра бумажных кукол с 1800 по 2009 год

Год	Рост	Грудь	Талия	Бедра	Показатель WHR
1800	171	28,5	21,4	35,7	0,6
1885	171	24,2	12,8	22,8	0,56
1895	171	28,5	12,8	34,2	0,37
1899	171	21,4	11,4	30	0,38
1910	171	24,2	14,2	28,5	0,5
1915	171	28,5	22,8	28,5	0,8
1920	171	28,5	24,2	35,7	0,68
1935	171	28,5	18,5	28,5	0,65
1937	171	28,5	18,5	32,8	0,56
1943	171	22,85	17,1	30	0,57
1950	171	25,7	14,2	25,7	0,55
1960	171	30	20	28,5	0,7
1961	172	24,2	14,2	28,5	0,5
1963	171	25,7	14,2	28,5	0,5
1967	171	25,7	17,1	25,7	0,66
1974	171	24,2	21,4	31,4	0,68
1994	171	21,4	18,5	30	0,61
1995	171	24,2	17,1	30	0,57
1996	171	24,2	21,4	30	0,71
2007	171	21,4	11,4	22,8	0,5
2008	171	20	12,8	21,4	0,6
2009	171	21,4	11,4	21,4	0,53

В ходе корреляционного анализа нами была получена обратная корреляционная зависимость между годом издания куклы и объемом груди ($r=-0,53$; при $p=0,005$) и бедер ($r=-0,53$; при $p=0,005$), таким образом, чем позже издана бумажная кукла, тем меньше ширина грудной клетки и бедер.

Анализ этих кукол позволяет сделать вывод о том, что каждая из этих кукол являлась отражением того стереотипа о женской красоте, который имел место в данной стране на данном этапе развития моды. И, исходя из этого, мы можем говорить о том, что бумажные куклы – репрезентируют представление о красоте и формирует данное представление у девочек, играющих с ними. В тоже время, мы можем констатировать факт, что в современной России не существует бумажной куклы «русской красавицы», а те куклы, которые есть в продаже, изображены с фигурами характерными для европейской высокой моды.

С другой стороны, современная репрезентация женщин, особенно рекламная, давно служит объектом феминистской критики, так как женский образ в его нынешнем виде представляется конструкцией, возникшей в основном за счет работы масс-медиа. В современной культуре повышается значимость визуального компонента. В связи с увеличением количества изображений разного качества и назначения, внедряемых в

современную жизнь человека, на современном этапе возникла необходимость выделить новый феномен как визуальная культура. Постепенно, изображение превратилось из «источника визуальной информации и эстетического наслаждения» в «объект потребительского рынка». В настоящий момент, по мнению Т. Дашковой, можно зафиксировать значимость визуальной составляющей идеологии, в связи с этим особую значимость приобретает проблема визуального канона [10]. Также можно отметить, что в современной визуальной культуре основным является именно женский образ, который является эстетическим объектом, и выступает в роли носителя культурной семантики, выполняя различные экономические, социальные, политические и другие функции. Женские образы, которые визуальным образом обозначены, не только отражают, но и формируют социальную реальность. Как отмечает К. Уоллестайн современная реклама демонстрирует нам «идеалы женственности, которым необходимо следовать» [11, С. 117]. Однако, которые в свою очередь, являются недостижимыми, как например «героиновая» худоба Кейт Мосс, которая являлась иконой моды 1990-х. Женщины воспринимают эти стандарты, как предписания для достижения успеха в современном социуме.

Исходя из того, что данный вопрос не рассматривался с точки зрения психологии и формирования образа тела, мы опросили 100 девушек в возрасте от 18 до 28 лет, которые отметили, что в детстве у них были бумажные куклы. Мы выдвинули предположение, что фигуры кукол могли оказать влияние на их представление об идеальном теле. Для этого, используя изображения женского тела предложенные К. Ягер [12]. Мы попросили девушек выбрать фигуру, которая в большей степени соответствует их представлению о красивом теле и номер фигуры, который соответствует их представлению о том, как должна выглядеть бумажная кукла.

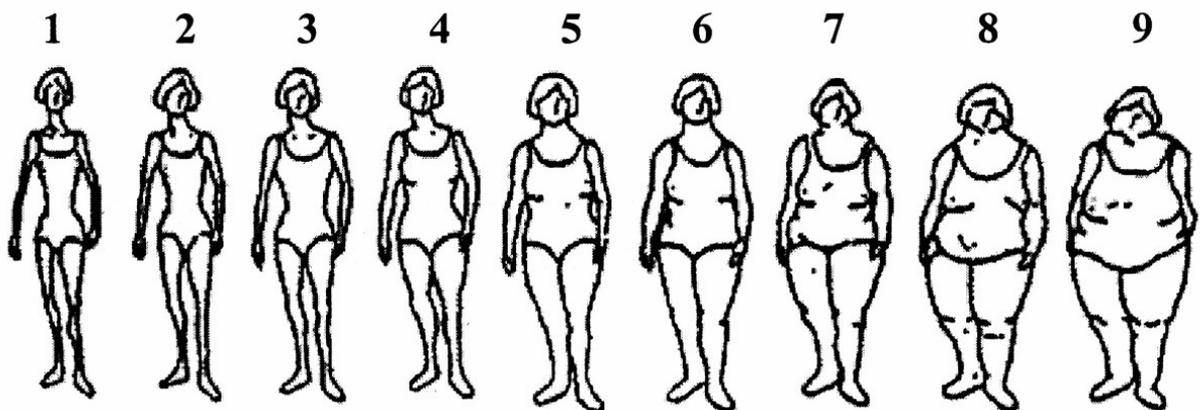


Рис.1 Изображения тел с различным ИМТ (Yager К.)

Проанализировав полученные данные, мы выявили, что не существует корреляционной связи между представлениями о красивой женщине и фигуре бумажной куклы, в то же время можно говорить о том, что красивая женщина «худее», чем «бумажная кукла».

Таблица 2.

Выбор фигуры характерной для красивой женщины (в %)

	Красивая женщина	Бумажная кукла
фигура 1	5	0
фигура 2	30	8
фигура 3	30	32
фигура 4	32	64
фигура 5	3	4
фигура 6	0	2
фигура 7	0	2

Исходя из теоретического и эмпирического исследования данной проблемы, можно предположить, что современное представление о теле не связано с представлением о том, как должна выглядеть кукла. В тоже время современная динамика представлений об идеальном теле в целом основана на положении «худой-красивый», в то время как борьба с анорексией и другими расстройствами питания формирует понимание того что «худоба» - не есть «здоровье». Данные две противоположные идеи формируют двойственное понимание и представление об образах тела красивого человека и того, как должна выглядеть женщина – образчик для формирования тела.

Список литературы:

1. Лопаткина Е.В. К вопросу о типах и видах кукол: генезис и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История, 2008, №2, 215-220.
2. Морозов И.А. Роль куклы в онтогенезе // Живая старина, 2006, №1, стр. 15-18.
3. Морозов И.А. Феномен куклы в традиционной и современной культуре : кросс-культурное исследование идеологии антропоморфизма // Автореф. ... доктора историч. наук Москва 2010; 46 стр.
4. Чередникова М.П. Куклы в играх современных детей // Живая старина, 2006, №1, стр. 19-22.
5. Андерс Н. Игра как опосредованное действие. Гендерный аспект // Психологическая наука и образование. 2011, №2, 93-101
6. Голубева Ю. О. Кукла в координатах индивидуально-психологического и социокультурного бытия // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, М., 2000.
7. Карпова Т.Е. Феномен куклы в русской культуре: историко-культурологические аспекты // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурол. наук. СПб.: 1999.
8. Морозова Е. Ю. Нравственное развитие дошкольников в процессе игры с куклой // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, М., 2009. -27 с.
9. Назаркин А.Д. Иркутские бумажные куклы – «пандоры» - персонажи произведений Лидии Чарской // Живая кукла: Сб.статей. М.: РГГУ, 2009. С. 149-153.
10. Дашкова Т. Визуальная репрезентация женского тела в советской массовой культуре 30-х годов // Логос. 1999. № 11/12. Стр. 131- 155.
11. Уоллерстайн К. Худоба и эстетика отверженности в современной модной рекламе // Теория моды № 1, 2006, С. 115-137.
12. Yager K. M. Body image, body dissatisfaction, dieting and disordered eating and exercise behaviours of trainee physical education teachers: investigation and intervention // A thesis submitted in fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, Faculty of Education and Social Work The University of Sydney, June, 2007.

Article received: 2012-05-02