

ДК 159.9

СУБЪЕКТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПРИМЕТ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Сарма Ольга Витальевна

Филиал Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки
357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Долина роз, 7

Аннотация:

В статье представлены результаты изучения связи субъектных приоритетов безопасности и использования примет студентами вуза. Автор указывает, что выстраивая свою жизнедеятельность, человек с раннего детства руководствуется различными приметами. Следование приметам выступает своеобразным залогом успеха, благополучия и безопасности. Однако в психологической науке приметы остаются мало изученной проблемой. В результате остается не выясненным, в какой степени они управляют поведением современного человека. Проведенное исследование позволило установить, что студенты, ориентированные на разные виды безопасности, различаются в выборах примет, которые они используют в своей жизни. В статье представлено детальное описание соответствия субъектных ориентиров на безопасность и выборов примет, используемых студентами вуза. Сделано предположение, согласно которому выявленные закономерности могут быть использованы при построении психологами индивидуальных систем безопасности клиентов.

Ключевые слова: безопасность, приметы, субъектные приоритеты, традиции, обычаи.

Изучение традиции, обычаи, примет и суеверий одна из интереснейших тем в психологии и с древних пор несёт в себе актуальность. Приметы, которыми наполнена жизнь человека, очень различны. Однако, значительная их часть ориентирована на то, чтобы сделать его жизнедеятельность более успешной и безопасной.

Безопасность, представляя собой одну из важнейших характеристик жизни человека, отражается на его психических состояниях, личностных особенностях и поведении. От безопасности зависит его способность не только последовательно выстраивать свою жизнедеятельность, но и развитие в направлении значимой для него жизненной цели [1].

Безопасность человека зависит от многих факторов. Одним из них может быть его приверженность следовать приметам, регулирующим безопасность жизнедеятельности. Вместе с тем, данный аспект проблемы остается еще не изученным. Это и обусловило наше обращение к изучению проблемы связи приоритетов безопасности и признаваемых примет в сфере безопасности.

Отметим, что с приметами мы сталкиваемся, почти каждый день, например, представьте: утром вы вышли на работу и по пути встретили чёрную кошку, которая переходит вам дорогу, крышку канализационного люка или вы что-то забыли дома. Вы как бы инстинктивно задумаетесь, однако на некоторые суеверия даже не обратите внимания, потому что не очень часто встречаетесь с ними или вы о них не слышали. Например, мало известна примета, в соответствии с которой "нельзя наступать на крышки канализационных люков, так как нехорошая энергия, циркулирующая под ногами, проникает в организм через металл". Примета, согласно которой "если черная кошка перебежит дорогу, того, кто первым пересечет этот путь, постигнет неудача", давно всем известна и многие люди, заметив это явление, остановятся. Все приметы и суеверия закладываются в наше сознание ещё с детства, бабушками и дедушками, а им их предками. Ведь с давних времён, во все предзнаменования верили и считали их очень важным событиям.

Роль примет может выполнять и содержание сновидений. Проблема сновидений особенно актуальна была для нашего недавнего прошлого, когда люди особенно верили в их

магическую силу и в то, что на их основе они могут предсказать будущее. С научной точки зрения изучением этого феномена занимались, такие знаменитые психологи, как К. Юнг, З. Фрейд, Г. Миллер, но они не остановились на сухой теории и углубленно изучили эту тематику на практике и создали свои сонники, которые пользуются популярностью, и по сей день. С основой на категории психологической науки "веру" трактуют, как отсутствие каких-либо страхов и сомнений, а "веру в приметы" – как попытку найти закономерности, объективной реальности.

Интерес человека к "царству Морфея" наблюдается уже очень давно. Например, у первобытных народов содержание снов имело большое значение и служило основополагающим ориентиром в поведении, отношении с природой и между людьми, в повседневной трудовой деятельности (охота, рыбалка, выбор места жилья и т. д.). При исследовании древних египетских, индийских, китайских культов, мифов, а также современных бытовых условий жизни индейских племён, таких, например, как Агваруна (сев.Перу), Берти (Судан), Вуду (Карибы), Зулу (юг Африки), индейцев навахо, юма, коренных шаманских поселений Азии, Сибири и Дальнего Востока - позволяют обобщить столь разнообразный коллективный опыт всего лишь в одну формулировку: В сновидениях душа человека покидает тело и путешествует в некоем нематериальном пространстве. Она может встречаться с душами других людей, а также получать информацию и принимать опыт от умерших предков, героев и духов... Для некоторых племён сновидения представляют собой такую же реальность, как и дневная явь. Не надо относиться к такой «теории» со скептицизмом. Она заслуживает внимания и глубокого рассмотрения. Сновидения несут собой гораздо более глубокую жизненную мудрость и философию, чем это принято считать в современной науке. Сама психология, как наука, зародилась в рамках философии. Первые древнегреческие философы, конечно, не могли не затронуть такой психический феномен, как сновидения. Аристотель, к примеру, наделял их функцией воображения и считал побочным продуктом предыдущих ощущений. Согласно Платону, биологическим очагом сновидений является печень. Демокрит предполагал, что сновидения - это особые излучения, исходящие от всех людей и вещей. Эти излучения могут проникать в тело и сознание спящего. Древнегреческий философ Артемидор из Далдиса написал основной труд своей жизни, своеобразный словарь снов, в котором отразилась первая попытка обобщения и интерпретации ночных образов и ситуаций. Многие философы и психологи пытались понять и дать четкое описание почему же возникают сновидения. Им давали не только магическое объяснение, но и объяснение с точки зрения науки, например: Согласно И.П. Павлову, сновидения – это результат возбуждённых очагов нервных клеток головного мозга в процессе торможения. «Сновидение есть следовое и притом большей частью давнее раздражение нервных следов». Такая теория давала понимание о связи психического и соматического, но явилась достаточно ограниченной и ущербной, как и любая другая физиологическая модель, объясняющая психику и сознание человека исключительно с материалистической позиции [2].

Обычаи и традиции - не просто феномен этнической психологии, несущий в себе двуединую природу: с одной стороны, это явление психики (они могут и осознаваться, и не осознаваться), а с другой стороны, обычаи и традиции реализуются в действиях людей предметно, проявляясь в конкретных вещах, символах, одежде [3]. В межэтнических контактах необходимо иметь в виду, что люди, в основном, чувствительны к своим традициям, обычаям, вкусам и поэтому их лучше не нарушать. Этнические традиции, привычки проявляются не только в поступках, делах, одежде, стиле обучения, но и в движениях, жестах и других малозаметных проявлениях психологии людей. Это обстоятельство принципиально важно, так как у каждого человека есть бессознательный механизм, который фиксирует отношение «свой» - «чужой» по едва заметным нюансам поведения, проявлениям психики. Многие нормы и правила поведения усваиваются людьми подсознательно, с помощью механизма подражания. Изначально они появляются и

внедряются людьми в повседневную практику сознательно. Дальнейшие поколения утрачивают представления о целях и необходимости выполнения какого-то правила или нормы, в сознании остается только алгоритм действия, а представление о целесообразности этой формы поведения уходит в подсознание. На уровне сознания сохраняется только ритуал, обычай, традиция или элементарная примета. Особенностью приметы является то, что она сопровождает человека ежедневно. Исполняясь или нет, примета закрепляется на уровне поведения человека или утрачивается им. Однако, неизбежно, в арсенале каждого человека сохраняются некоторые приметы, которыми он осознанно или не осознанно пользуется. Приметы могут улучшать или ухудшать настроение человека. Они могут активизировать или сдерживать деятельность человека. Следование приметам выступает своеобразным залогом успеха, благополучия и безопасности.

Несмотря на то, что значительная часть примет ориентирована на безопасность человека, данная связь еще не попала в поле исследовательских интересов психологической науки. Имеющиеся данные о роли ритуалов в обеспечении безопасности человека характеризуют лишь одну грань проблемы [4]. Вместе с тем, установлено, что безопасность оказывает значимое влияние на мировосприятие человека, на построение его стратегий поведения в различных ситуациях и на сценарии его жизнедеятельности [5, 6, 7]. Чтобы восполнить в какой-то мере обозначенный пробел, нами было реализовано исследование, направленное на установление связи субъективных приоритетов безопасности и используемых студентами вуза примет. Основным методом явился опрос студентов, с помощью которого выяснялось то, как они относятся к приметам и суевериям, а также то, какие виды безопасности предпочитают.

Для проведения исследования была использована анкета, разработанная Т.М. Краснянской. В соответствии с анкетой студентам предлагалось совершить четыре пары выборов наиболее приоритетных видов безопасности. Для выборов предлагались следующие группы видов безопасности: психологическая или физическая безопасность; безопасность личная, семьи или государства; безопасность как стабильность или как развитие; безопасность в настоящем или в будущем.

Для установления уровня значимости примет студентам было предложено оценить 10 самых распространённых примет о безопасности по 7-мибалльной шкале (1 балл - наименьшее согласие, ... 7 баллов – наибольшее согласие в правильности приметы о безопасности). Перечислим эти приметы: "читая во время еды - можно "проесть" память" (1); "если вернуться после выхода из дома, то может постигнуть неудача" (2); "если вдруг чёрная кошка перебежит дорогу, того , кто первым пересечёт этот путь, ждёт неудача" (3); "встретить на пути первым мужчину - к удаче, женщину- к неудаче" (4); "если наступить на крышку канализационного люка, то плохая энергетика, которая циркулирующая под ногами, проникнет в организм через металл" (5); "встретить на пути беременную или морского офицера к прибытку; бомжа, пожарника, милиционера (полицейского) - к убытку" (6); "перед важным делом не стоит выносить мусор, т.к. вместе с "сором из избы" ускользает в мусоропровод и удача в предстоящем деле" (7); "перед ответственным делом на удачу, нужно услышать от кого-нибудь пожелание " Ни пуха, ни пера!" и сказать в ответ " К черту!" (8); "чтобы повторить что-то за кем-то успешным, нужно прикоснуться к " везунчику" (9); "чтобы сохранить свой успех, и не поддаться негативу, нужно скрестить пальцы на руках" (10).

Обработывая полученные результаты, мы установили, что при выборе физической (х) или психологической (у) безопасности, опрашиваемые разделились на две равные группы, которые составляют $n_x=10$, $n_y=10$. Далее оценив бальные ответы последующих 10 вопросов, и подсчитав их, мы пришли к выводу, что среди 50% опрашиваемых, которые выбрали физическую безопасность, 90% из них отдали своё предпочтение примете «не поддаться негативу, можно, скрестив пальцы на руке». Анализ средних баллов, отданных ими каждой из десяти примет позволил получить следующее распределение значений (здесь и далее

индекс – номер приметы в списке, представленном выше): $x_1=1,1$; $x_2=2,3$; $x_3=2,5$; $x_4=2,6$; $x_5=2,5$; $x_6=2,6$; $x_7=2,7$; $x_8=2,2$; $x_9=1,9$; $x_{10}=4,5$. Студенты, выбравшие психологическую безопасность, больше склоняются к примете, согласно которому «перед ответственным делом, не стоит выносить мусор». Её выбрали 73% опрошенных. По каждой примете было получено следующее распределение средних значений оценок: $y_1=2$; $y_2=3,9$; $y_3=3,69$; $y_4=1,90$; $y_5=3,18$; $y_6=2,36$; $y_7=3,72$; $y_8=3$; $y_9=2,81$; $y_{10}=3,36$.

Таким образом, самыми популярными приметами среди студентов, выбравших физическую безопасность, оказались десятая ($x_{10}=4,5$) и седьмая ($x_7=2,7$) приметы. Студенты, ориентированные на психологическую безопасность, предпочтение отдают третьей ($y_3=3,69$) и десятой ($y_{10}=3,36$) приметам.

Далее испытуемые выбирали то, что важнее для каждого из них личная (x), семейная (y) или государственная (z) безопасность. Получили такие результаты: 80% выбрали безопасность семьи, 10% личную и 10% государства. Средние баллы оценок примет студентами, ориентированными на личную безопасность, распределились следующим образом: $x_1=1$; $x_2=1$; $x_3=1$; $x_4=4$; $x_5=5$; $x_6=6$; $x_7=1$; $x_8=1$; $x_9=2$; $x_{10}=7$. Средние баллы оценок примет студентами, ориентированными на семейную безопасность, распределились следующим образом: $y_1=1,72$; $y_2=3,27$; $y_3=3,27$; $y_4=2,27$; $y_5=2,05$; $y_6=2,33$; $y_7=3,77$; $y_8=2,83$; $y_9=2,77$; $y_{10}=4,33$. Средние баллы оценок примет студентами, ориентированными на государственную безопасность, распределились следующим образом: $z_1=1$; $z_2=1$; $z_3=1$; $z_4=1$; $z_5=1$; $z_6=1$; $z_7=1$; $z_8=1$; $z_9=1$; $z_{10}=1$.

Отсюда следует, что среди студентов, выбравших личную безопасность, самыми популярными оказались десятая ($x_{10}=7$) и шестая ($x_6=6$) приметы. Студенты, ориентированные на безопасность семьи, в большей степени предпочли десятую ($y_{10}=4,33$) и седьмую ($y_7=3,77$) приметы. Студенты, ориентированные на безопасность государства, среди рассматриваемых примет не имеют ярко выраженных предпочтений.

Анализ приоритетов типов безопасности как стабильности (x) и безопасности как развития (y), показал, что 65% опрошенных вошли в первую группу, а 35% вошли во вторую группу. Повторяя знакомые подсчёты, мы пришли к таким выводам, что в первой группе победила примета "нельзя возвращаться, после выхода из дома, в противном случае ждёт неудача". Эту примету выбрало 30% опрошенных. Средние баллы оценок примет студентами, ориентированными на безопасность как стабильность, распределились следующим образом: $x_1=1,46$; $x_2=3,30$; $x_3=2,30$; $x_4=2,23$; $x_5=2,07$; $x_6=2,69$; $x_7=3,15$; $x_8=2,76$; $x_9=2,46$; $x_{10}=3,07$. Студенты, выбравшие безопасность как развитие, в своем большинстве (55 %) выбрали примету "чтобы сохранить свой успех, и не поддаться негативу, нужно скрестить пальцы на руках". Средние баллы оценок примет студентами, ориентированными на безопасность как развитие, распределились следующим образом: $y_1=1,85$; $y_2=2,42$; $y_3=4,26$; $y_4=2,42$; $y_5=2,14$; $y_6=2,71$; $y_7=3,85$; $y_8=2,42$; $y_9=2,85$; $y_{10}=5,14$.

Отсюда следует, что среди студентов, выбравших безопасность как стабильность, самыми популярными являются вторая ($x_2=3,30$), седьмая ($x_7=3,15$) и десятая ($x_{10}=3,07$) приметы. Среди студентов, выбравших безопасность как развитие, самыми популярными являются десятая ($y_{10}=5,14$), третья ($y_3=4,26$) и седьмая ($y_7=3,85$) приметы.

При выборе того, что для студентов важнее – в настоящем (x) и будущем (y) – было получено распределение 55% на 45%. Установлено, что первая группа (40% опрошенных) выбрала примету "чтобы сохранить свой успех, и не поддаться негативу, нужно скрестить пальцы на руках". Анализ средних оценок примет, сделанных студентами, ориентированными на безопасность в настоящем, позволил получить следующее распределение: $x_1=1,63$; $x_2=2,81$; $x_3=3,36$; $x_4=2,27$; $x_5=2,18$; $x_6=2,46$; $x_7=4$; $x_8=3,09$; $x_9=3$; $x_{10}=4,09$. Во второй группе приоритет (46% опрошенных) получила примета "если вернуться после выхода из дома, то может постигнуть неудача". Средние баллы оценок примет студентами, ориентированными на безопасность в будущем, распределились следующим образом: $y_1=1,55$; $y_2=3,66$; $y_3=2,55$; $y_4=2$; $y_5=2,11$; $y_6=3$; $y_7=2,77$; $y_8=2,11$; $y_9=2,22$;

$y_{10}=3,55$.

Таким образом, среди студентов, выбравших безопасность «сейчас», самая популярной оказалась десятая примета ($x_{10}=4,09$). Для студентов, ориентированных на безопасность в будущем, самыми популярными оказались вторая ($y_2=3,66$) и десятая ($y_{10}=3,55$) приметы.

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что самая популярная примета среди нынешних студентов заключается в том, что "не поддаваться негативу, можно, скрестив пальцы на руке".

Проведенное исследование позволило установить, что испытуемые, предпочитающие разные типы безопасности, различаются по приметам о безопасности, в которые они верят. Возможно, что в этом прослеживается определенная закономерность: предпочтения задают некоторую систему верований, а верования, в свою очередь, подкрепляют жизненные приоритеты. Данная закономерность может быть использована при построении психологом индивидуальных систем безопасности клиентов. Вместе с тем, отметим, что сфера субъектных приоритетов и примет в сфере безопасности была нами рассмотрена лишь в одной из множества возможных плоскостей. Очевидно, что в этом направлении требуются и могут быть реализованы достаточно интересные исследования. Влияние примет и традиций на саму психику человека остается все еще мало изученным и нуждается в глубоком анализе.

Список литературы

1. Краснянская Т.М. Безопасность человека: психологический аспект. Ставрополь, 2005. 216 с.
2. Смирнов Т. Психология сновидений. М., 2001.
3. Садохин А.П. Этнология: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2004.
4. Краснянская Т.М. Психологическая роль ритуала в самообеспечении безопасности личности: ресурсный подход [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ: электронный научный журнал. 2014. № 4. URL: <http://ppip.idnk.ru>
5. Тылец В.Г., Краснянская Т.М. Экстремальность в туризме: психологические подходы к самообеспечению безопасности [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ. 2012. № 1. С. 3. URL: <http://ppip.idnk.ru>
6. Краснянская Т.М. //Психологические особенности сценариев безопасности студентов вуза// GESJ: Education Sciences and Psychology. 2015. № 2(34). С. 90-95 (<http://gesj.internet-academy.org.ge/download.php?id=2471.pdf>)
7. Краснянская Т.М. Закономерности самообеспечения безопасности // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. Т. 53. № 9. С.147-148.

Article received: 2015-04-12