

УДК 159.9

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКЦИИ ПАТРИОТИЗМА: ПСИХОЛОГО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

¹Котова Изабела Борисовна, ²Окорочкова Елена Викторовна¹Пятигорский государственный лингвистический университет (Россия, Ставропольский край)²Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета (Шахты, Ростовская область)**Аннотация:**

В статье представлены результаты теоретического анализа психологических проекций патриотизма на личность. В центр содержательного анализа попали особенности познавательной и эмоциональной проекций патриотизма на личность. Рассмотрение проекции патриотизма на познавательную сферу человека позволило предложить трактовку патриотических представлений, обозначить их характерные особенности, раскрыта полифункциональность их природы. При анализе патриотизма в проекции на эмоциональную сферу предложена трактовка патриотических чувств, дана характеристика их особенностей, раскрыта специфика отдельных патриотических чувств.

Ключевые слова: патриотизм, личностные проекции патриотизма, познавательная сфера, эмоциональная сфера, патриотические представления, патриотические эмоции, патриотические чувства, любовь к Отечеству, уважение к Родине, чувство гордости за Родину.

Проблемы патриотизма в условиях противоречивого и неустойчивого мира приобретают особую значимость как на уровне социальной практики, так и на уровне научного сообщества. В качестве научной категории патриотизм уже достаточно длительный период времени разрабатывается средствами педагогики, философского, социологического, политологического анализа. Полученные результаты позволили обозначить, что патриотизм имеет и определенное психологическое содержание. В частности, падение патриотизма современной студенческой молодежи коррелирует с различными дезадаптационными процессами в молодёжной среде [1]. Его снижение приводит к различным асоциальным явлениям, негативно отражающимся как на уровне социальной, так и личной безопасности человека [2]. Несмотря на очевидность наличия проблемы, интерес к феномену патриотизма в психологической науке находится в стадии становления, что затрудняет его осмысление в рамках категорий данной дисциплинарной области. Задачей данной статьи мы видим частичное преодоление обозначенной проблемы.

Как показывает теоретический анализ научных источников по проблеме исследования (Афанасьев П.Н., Бессчетнова О.В., Блинов С.Е., Бородина Н.К., Визер В.Г., Данилов П.В., Есина Е.А., Жукова Е.В., Климин К.А. и др.), изучение особенностей патриотизма осуществляется в проекции на разные психические образования человека. Они могут быть рассмотрены, в частности, в проекции на познавательную, эмоциональную, волевою, ценностно-смысловую, мотивационно-потребностную, поведенческую сферы, а также характерологические образования личности. В зависимости от выбранного исследовательского ракурса понимание патриотизма приобретает те или иные оттенки, определяющие построение эмпирических и интерпретационных процедур. Вне зависимости от выбранного ракурса патриотизм образует своеобразный ресурс безопасности субъекта [3]. Рассмотрим проекции патриотизма на познавательную и эмоциональную сферу человека.

В проекции на познавательную сферу патриотизм предстаёт как обладание субъектом определённой системой специфических представлений относительно разных аспектов

окружающей реальности и своего места в ней. Представления, которые отражают знания субъектов и их собственную идею о Родине и Отечестве, устойчиво обозначаются в качестве патриотических представлений. Патриотические представления как особые психические образования, являющиеся разновидностью субъектных представлений [4, 5, 6], обладают следующими характерными особенностями: сложностью предметного наполнения; неразрывностью связи содержания и ценностной окраски; обоснованностью личным опытом; субъективностью; оторванностью от повседневности; абстрактностью; тесной связью с общественными представлениями; непосредственным влиянием на остальные проекции патриотизма, обнаруживающиеся у человека.

Наиболее очевидное отличие патриотических представлений от многих иных представлений связано с их предметным наполнением. Предметное поле патриотических представлений складывается из множества составляющих: из представлений о своём ближайшем окружении, о своих друзьях, близких, знакомых и незнакомых людях; из представлений о собственной культуре, языке, традициях; из представлений о природе и животном мире территории, на которой человек проживает и которую он относит к «своей»; из представлений о руководстве различных социальных, территориальных и других образований и т.д. Сами по себе эти достаточно разрозненные представления можно отнести к таким, в частности, предметным группам как «представления о социальном окружении», «представления о животном мире», «географические представления», «геополитические представления» и тому подобное. Однако, интегрируясь определённым образом, они приобретают специфику, позволяющую их рассматривать как патриотические представления. Данная специфика заключается в том, что перечисленные представления приобретают дополнительный смысл, позиционируясь как «представления о малой Родине» и «представления об Отечестве». Индивидуальное наполнение представлений такого типа достаточно вариативно, однако ключевым для них выступает признание самим субъектом того, что их содержание ассоциируется у него с Родиной и Отечеством. Тем самым данные представления закладывают основу безопасности субъекта [7].

Характерной особенностью патриотических представлений выступает неразрывное единство содержания и ценностной окраски. Всё то, что относится к Отечеству (своя земля, традиции, религия, язык и т.д.) в субъектных представлениях, даже получая в чём-то негативную оценку, обладает особой притягательностью, наделяется высокой ценностью, «пронизанностью» глубинной связью с человеком. Можно предполагать, что данная особенность является следствием заложенной в патриотические представления оппозиции «своё – чужое».

Имеются аналитические свидетельства того, что сопоставление «своего» и «чужого» способствовало оформлению ключевого для патриотических представлений понятия «Отечество» [8]. На это, в частности, указывает трактовка Отечества, данная ещё в 1880 году в словаре В.И. Даля. Согласно представленной интерпретации, «Отечество – родная земля, отчизна, где кто родился и вырос; корень, земля народа, к коему кто, по рождению, языку и вере, принадлежит; государство в отношении подданным своим; родина в обширном смысле. Второе отечество, земля, где выходец поселился, приняв подданство, или прочно навсегда водворившись» [9]. В целом, понятие Отечества включает в себя все те характеристики, которые позволяют человеку определить принадлежность к «своему» миру. Заложенное в понимании Отечества сопоставление с «другим», «чужим» на субъектном уровне позволяет ощутить «свежесть», близость всего «своего», хорошо знакомого и доступного, неразрывность своей связи с ним. В сопоставлении с «чужим» «своё», родное кажется особо дорогим, ценным. В силу этого патриотические представления об Отечестве обладают достаточно высокой субъектной привлекательностью.

Наряду с этим, патриотические представления несут и существенную социальную «нагрузку». Проследивая исторический аспект, Е.Г. Травникова отмечает, что введение понятия «Отечество» в условиях многоязычного государства России связано с оформлением

наднациональной идеологии, которая способствовала укреплению отличий «своего» от «чужого» [10, с. 275]. Исследователь приходит к выводу, согласно которому феномен Отечества включает в себя те критерии, которые в разные исторические периоды позволяли человеку определять собственную принадлежность и принадлежность окружающих к «своему» миру. На основе заложенных в понятие Отечества критериев культуры, языка, искусства, религии, он выстраивает свои отношения с другими людьми как с людьми «чужого» мира. Имея наднациональный характер, данный феномен в определённой степени способствует погашению ярких национальных претензий.

Особенностью патриотических представлений нами обозначается также и то, что они в значительной мере основываются на собственном опыте субъекта. Патриотические представления не возникают «ниоткуда», они формируются подспудно, в течение определённого времени в отношении лично воспринятых, пережитых, осмысленных со специфической точки зрения фактов, обстоятельств, событий и т.д. Эта точка зрения может быть сформулирована как «это – моё», «это мне дорого», «это меня хранит», а, следовательно, «это нужно защищать». Никакие опосредованные, оторванные от личного восприятия, созерцания, «проживания» обстоятельства не способны привести к образованию патриотических представлений. Факты же, установившие связь с личным опытом субъекта, способны образовать «прирост» его патриотических представлений.

Субъективность как свойство патриотических представлений нами увязывается с тем, что одно и то же утверждение у каждого из воспринявших его субъектов получает сугубо индивидуальную трактовку. Данная трактовка, будучи «обогащённой» индивидуальным пониманием, может приобрести или не приобрести патриотическую окраску. В результате, у каждого субъекта формируется индивидуальная структура патриотических представлений, – у кого-то она достаточно узкая и ограничивается только пространством родного дома, у кого-то – распространяется за границы «малой Родины» и образует более или менее объёмную «большую Родину». Одновременно происходит формирование индивидуальной концепции безопасности личности [11].

Патриотические представления характеризуются нами также достаточной оторванностью от повседневности. Выделение данного свойства основывается на том, что представления, будучи связанными с личным опытом субъекта, тем не менее, не синхронизируются с каждым ежедневно случающимся событием. В повседневной жизни патриотизм пассивен и не воспринимается значимым. Актуализация соответствующих представлений происходит в особых ситуациях востребованности патриотизма, когда необходимо защитить то, что дорого, когда возникает угроза уничтожения близкого и родного. Кроме того, подобная актуализация возможна в рамках различных ритуалов, которые ориентированы на восстановление связи прошлого, настоящего и будущего человека и, тем самым, безопасности его личности [12]. В целом, можно говорить о том, что изменению патриотических представлений способствуют тенденции в событиях окружающего мира, образованные неоднократно повторяющимися или схожими обстоятельствами, значимыми для дальнейшего существования того круга фактов и явлений, которые относятся к Родине (Отечеству). Сказанное позволяет приписывать патриотическим представлениям определённую «надповседневность», характеризующуюся отсутствием того своеобразия, которое свойственно каждому мгновению бытийного проживания. В этом и видится их особая ресурсность, способность выступить решающим фактором построения поведения человека в критических, экстремальных ситуациях, содержащих выбор между собственными и общественными интересами, между честью и предательством, между своим Я и интересами своей страны.

Абстрактность в качестве свойства патриотических представлений выделяется нами в связи с тем, что элементы патриотизма, отражающиеся в этих представлениях, лишены частной конкретики. Раскрывая содержание своих патриотических представлений, человек говорит о своём доме, о своём посёлке или городе, о стране и т.д. с позиции «вообще», но,

выводя на первый план то, что он (она) – мой. При этом субъект в любом случае отвлекается от массы частных, образующих Родину, абстрагируется от всего, что не значимо с точки зрения принадлежности себе. На второй план уходит масса обстоятельств, ранее казавшихся и, возможно, опять когда-нибудь имеющих шанс стать значимыми. Конкретизация деталей «уводит» его в «другую реальность», в какой-то степени, разрушая единство образа, образующего основу патриотических представлений.

Патриотические представления субъекта характеризуются также тесной связью с общественными представлениями. Обращение к этиологии, в частности понятия «Отечество», показало, что субъектные представления о данном феномене являются результатом развития в отношении него соответствующих общественных представлений. В полной мере данное утверждение, с нашей точки зрения, может быть экстраполировано на патриотические представления в целом. Для формирования у субъекта патриотических представлений необходимо, чтобы они в достаточном объёме транслировались на социальном уровне. Если в обществе такие представления не функционируют, то их формирование на индивидуальном уровне затруднено. В свою очередь, патриотические представления каждого субъекта способствуют обогащению патриотических представлений на общесоциальном уровне.

К свойствам патриотических представлений нами отнесено и их непосредственное влияние на остальные проекции патриотизма, обнаруживающиеся у человека. Данное утверждение основано на общей для всех субъектных представлений способности к оказанию влияния на разные аспекты субъектной представленности. В частности, нельзя отрицать влияние субъектных представлений на эмоциональную сферу человека, его мотивационно-потребностную, ценностно-смысловую, поведенческие сферы. Патриотические представления рождают вполне определённый спектр эмоциональных состояний, они влияют на смысловые оттенки восприятия окружающей действительности и на мотивационные приоритеты его поступков. Патриотические представления как разновидность субъектных представлений также влияют на выбор вариантов поведения в критических ситуациях и на обнаружение субъектом различных черт характера. По сути, патриотические представления могут рассматриваться в качестве определяющих при построении человеком своей системы безопасности [13].

Обладая комплексом свойств, патриотические представления должны характеризоваться и значительной полифункциональностью. К его функциям отнесём следующие функции:

- адаптационную – патриотические представления включают в субъективную картину мира новые понятия и их интерпретацию, создавая благоприятную почву, с одной стороны, для приспособления субъекта социуму, с другой стороны, для лучшей адаптации субъекта к социальным изменениям;

- конструирующую – патриотические представления образуют некоторую смысловую реальность не только для отдельного субъекта, но и для целых групп; соответственно, формирование данных представлений в единстве их смыслов и значений может детерминироваться спецификой разных культур, традиций, обычаев;

- инструментальную – патриотические представления выступают для своего субъекта как бы инструментом, который даёт ему возможность познавать, присваивать, перерабатывать и в дальнейшем осваивать общественные факты и явления;

- смыслообразующую – патриотические представления придают общественным интересам смысловой контекст, соответствующий их содержанию; благодаря этому контексту, патриотические представления и получают определённое общественное признание;

- опосредования поведения – на основе научных данных в психологии обозначилось признание непосредственного влияния патриотических представлений на построение членами общества своего поведения и ориентацию массовых коммуникаций;

- личностного конструирования – утверждая существенную роль познавательной проекции патриотизма в форме соответствующих представлений, авторы подчёркивают, что при отсутствии у субъекта знаний, относящихся к патриотической сфере, невозможно признавать сформированными у него общей культуры и личных компетенций [14, с. 6].

Патриотические представления – это значимое, но не единственное отражение патриотизма в психике человека. Его проекция на эмоциональную сферу выражается в переживаниях определённых эмоциональных состояний и высоких чувств любви к Родине, верности Отечеству, уважения к традициям, культуре, родному языку, гражданам, правопорядку [15]. При рассмотрении этого ракурса патриотизма говорят о патриотических эмоциях и патриотических чувствах.

Патриотические эмоции как реакция субъекта на возможность удовлетворения его потребностей в соответствующей сфере могут реализовываться в форме эмоционального подъёма или спада.

Эмоциональный патриотический подъём реализуется в форме стенических эмоций через возникновение у субъекта переживаний восторга, воодушевления при значимых успехах Родины, а также сверхуверенности в правильности высоких оценок и ожиданий в её отношении. В особых случаях, патриотический подъём может переживаться и в ситуации возникновения негативных оценок в отношении своей Родины, сопровождающихся возникновением у субъекта состояния негодования, раздражения по отношению к тем лицам или обстоятельствам, которые их спровоцировали. Состояние эмоционального подъёма, охватывающее некоторую группу субъектов, обусловленное патриотическими представлениями и влекущее за собой значительную деятельностную активность, обозначается в качестве патриотического энтузиазма. Патриотический энтузиазм характеризуется значительным энергетическим «выплеском», однако для своего поддержания требует скорейших успехов в начатом деле.

Эмоциональный спад в патриотической сфере основывается на возникновении у субъекта астенических эмоций в отношении Родины. Такое эмоциональное состояние может являться следствием разочарования субъекта в успешности каких-то аспектов её функционирования и протекать в форме состояния «белой грусти» в отношении чего-то дорогого, безусловно ценного, притягательного в Отчизне, но полностью или частично утраченного на какой-то срок. Эмоциональный спад в патриотической сфере может носить достаточно кратковременный характер (фрустрация) или быть более или менее протяжённым во времени (снижение настроения, депрессия, стрессовое состояние).

Субъект может характеризоваться доминированием эмоциональных подъёмов или спадов в патриотической сфере. Индивидуальный профиль этих эмоций может оказывать влияние на сценарии поведения человека в различных сферах и планах жизнедеятельности [16].

Отметим, что эмоциональные проявления патриотизма, обладая ситуативной природой, подобно остальным психическим феноменам [17], возникают в каких-либо личностно значимых обстоятельствах. Достаточная кратковременность их существования приводит к фрагментарной, эпизодической стимуляции поведения субъекта. Не случайно, эмоциональные проявления в патриотической сфере характеризуют с использованием понятий «патриотический порыв» или «всплеск патриотизма». По-настоящему действенные результаты достигаются под влиянием более устойчивых эмоциональных состояний.

В научных источниках проекция патриотизма на эмоциональную сферу субъекта достаточно часто рассматривается также в качестве патриотического чувства, как особого субъектного чувства, интегрирующего собой ряд нравственных переживаний – любви, уважения, гордости, ответственности за свою Родину (Отечество).

Прежде чем перейти к конкретизации патриотических чувств, отметим, что они характеризуются рядом особенностей. В их состав нами включаются: устойчивость; избирательность; способность к иррадиации; присутствие в патриотических чувствах

элементов романтизма. Устойчивость патриотических чувств обнаруживается как их способность к неоднократному воспроизведению в разных ситуациях по отношению к идентичным объектам. Достаточная устойчивость патриотических чувств позволяет говорить об их значимости в организации поведения субъекта. Избирательность патриотических чувств обнаруживается в их дифференциации по отношению к разным объектам. Позитивные чувства обычно проявляются применительно к тем из них, которые на субъективном уровне относятся к «своей» Родине (Отчизне), негативные – к тем, которые расцениваются в качестве «чужих». Способность к иррадиации патриотических чувств проявляется как их распространенность на объекты, которым данные чувства изначально не приписывались, в силу их принадлежности к единому Целому, обозначаемому Родиной. Романтизма патриотических чувств заключается в том, что их высокая избирательность и относительная устойчивость основаны на сильных положительных эмоциях, которые субъект переживает по отношению к объектам, относимых им на субъективном уровне к категории Родины.

Наряду с общими особенностями, каждое патриотическое чувство обладает своей спецификой.

Любовь к Отечеству как составляющая патриотического чувства представляет собой высоконравственное переживание, которое не может быть «расшифровано» на уровне причинно-следственных связей. Такая любовь характеризуется признаками:

- безусловности – субъект не выделяет условия, когда он любит, а когда не любит свою Родину;

- безоценочности – субъект утрачивает значимость отдельных составляющих любви, которая охватывает все её составляющие;

- безграничности и бездонности – любовь к Родине не поддаётся оценке; если делается попытка качественной оценки такой любви, то это означает её ничтожность;

- всеобъемлемости – любовь распространяется на все составляющие, относимые субъектом к Родине (территориальные, природные, культурные и пр.).

О любви к Родине, Отечеству также говорят, что она «тиха и светла». Данную характеристику мы увязываем с осознанием субъектом того, что подлинная любовь к Отечеству не терпит бурных, грязных страстей. Подлинно патриотическая любовь не декларируется на площадях и с трибун. Она присутствует в душе человека, управляя из её глубин его поведением и поступками.

Уважение к Родине как одно из патриотических чувств обнаруживается через признание субъектом уникальности, непохожести своей Родины на остальные города, регионы и страны, её самоидентичности в настоящем, прошлом и будущем. Такое уважение означает, что при любых трансформациях собственной судьбы и судьбы своей Родины, в любых новых и неожиданных ситуациях, при всяческих изменениях настроения, взглядов, установок субъект признаёт, что его Родина останется, будет завтра такой же неповторимой и величественной, какой она была вчера и сегодня. Уважение к Родине подразумевает удовлетворённость ею в любой ситуации, чтобы не происходило с ней самой и вне неё, с субъектом и его окружением. Уважение к Родине выражает установку одобрения или неодобрения, указывающую на то, в какой мере она рассматривается субъектом значительной, достойной и преуспевающей. Таким образом, в житейском плане уважение к Родине отражает то, как субъект её видит и насколько она ему нравится. Отметим также, что патриотическое уважение является достаточно устойчивым образованием, которое не меняется от ситуации к ситуации, при успехах или неудачах, которые на повседневном уровне свойственны Родине. При любых условиях уважение к Родине синтезирует её прошлую и настоящую оценку. Изменения в уровне уважения к ней могут возникнуть по результатам (успешным или не успешным) каких-либо значимых для неё и самого субъекта событий.

Уважение к Родине как патриотическое чувство может дифференцироваться по разным

основаниям, в частности, уровню, стабильности. По критерию его уровня выделяется высокое, среднее и низкое уважение. Высокое уважение к Родине не тождественно её пустому возвеличиванию. Такое уважение сочетается с верой в её внутренние силы, в способность эффективно справляться с любыми трудностями, которые могут возникнуть в будущем. Высокий уровень уважение к Родине придаёт субъекту уверенность в себе, даёт ему чувство стабильности, повышает доброжелательность к окружающим. Низкий уровень уважения к Родине, наоборот, предполагает переживание субъектом достаточной ущербности, неполноценности и недостойности всего происходящего с ней. Такое чувство оказывает негативное влияние на психическое самочувствие и поведение человека в обществе. Он болезненно переживает свою принадлежность к стране, редко реализует социальную активность, испытывает чувство скованности за рубежом, пытается скрыть свою гражданскую принадлежность или идёт по пути предательства.

По критерию стабильности может быть выделено стабильное и нестабильное уважение к Родине. Отметим, что по своей природе уважение к Родине является достаточно стабильным образованием. По большому счёту, оно не зависит от текущего состояния человека, например, от успешности обеспечения им своей безопасности [18]. Вместе с тем, наступление каких-либо особо значимых для субъекта событий, связанных с Родиной, протекающих по нежелательному для него сценарию, способно изменить не в лучшую сторону его патриотическое отношение. Падение уровня данного уважения может иметь долгосрочные последствия и породить целый ряд трудностей в реализации субъектом его социального поведения.

Наряду с выделенными разновидностями, можно также говорить об общем и частном уровне уважения к Родине. Общим уровнем уважения к Родине может считаться такое уважение, которое связано с принятием и оценкой всей Родины в целостности её образующих.

Чувство гордости за Родину рассматривается нами в качестве проявления патриотических чувств субъекта, которое реализуется им через высокую оценку и придание приоритета всему тому, что относится к Родине, что произошло, произведено в ней и т.д. Патриотическая гордость не имеет ничего общего с пустым возвеличиванием, т.к. основывается на высокой оценке действительно наблюдаемых субъектом преимуществ всего родного для него – своего народа, родного дома, родного края, родного Отечества, культуры, искусства, традиций и т.д. Чувство гордости, в свою очередь, укрепляет чувство сопричастности субъекта ко всему тому, что происходит в его Отечестве.

Чувство ответственности за свою Родину как патриотическое чувство представляет собой обязанность и готовность субъекта отвечать за свои поступки перед государством и обществом [19]. Переживание ответственности за свою судьбу, а также за судьбу своих близких и своего народа основывается на предвидении последствий совершаемых поступков и достигаемых результатов деятельности, осознание необходимости держать ответ за выполнение порученного дела, поставленных задач. Патриотическое чувство ответственности за процветание, за судьбу своей Родины образует нравственную основу жизнедеятельности государства и возобновляемый ресурс развития общества [20, с. 110]. Идея ответственности за «другого», лежащая в основе чувства гражданской и патриотической ответственности, рассматривается в качестве начала собственно человеческого существования. В трактовке Э. Левинас, быть ответственным за Другого, не ожидая взаимности, значит «быть “Я”» [21, с. 620]. Таким пониманием делает обоснованным выделение свойств личности, которые исследователи связывают с возникновением чувства ответственности: самостоятельность, уверенность, локус контроля, мотивация достижения и уровень притязания [22], нравственность, воля, интеллект [23]. В целом, человек, характеризующийся патриотическими чувствами, называется патриотом.

Итак, в данной статье рассмотрены две проекции патриотизма на личность человека – познавательная и эмоциональная проекции. При рассмотрении проекции патриотизма на

познавательную сферу человека акцент сделан на изучении патриотических представлений субъекта: дана трактовка патриотических представлений, выявлены их характерные особенности, раскрыта полифункциональность их природы. В проекции на эмоциональную сферу патриотизм рассмотрен в единстве патриотических эмоций и чувств. Дана характеристика стенических и астенических проявлений эмоций в патриотической сфере. Предложена трактовка патриотических чувств, дана характеристика их особенностей, раскрыта специфика отдельных патриотических чувств (патриотической любви, уважения, гордости, ответственности за Родину).

Список литературы

1. Психологическое сопровождение адаптации студентов в изменяющихся условиях образовательного учреждения: учебно-методическое пособие / Краснянская Т.М. и др. Пятигорск, 2012.
2. Краснянская Т.М. Принципы социально-психологического исследования личной безопасности // НТИ: Наука. Технологии. Инновации. 2003. № 35. С. 136-144.
3. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Психологические ресурсы безопасности личности с различным опытом экстремальности // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 2. С. 100-107.
4. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.women.ru>
5. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. М.: Наука, 1995. Т. 16. №2. С.3-18.
6. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997.
7. Краснянская Т.М. Безопасность как предмет психологического анализа // Вестник интегративной психологии. 2004. № 2. С. 149-151.
8. Авдеев А.Г. Влияние критерия деления «свой-чужой» в контексте доминантной роли титульной нации // Известия Тульского государственного ун-та. 2010. №1. С. 132-139.
9. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1-4. М., 1978 (репринт. изд. 1880-1884).
10. Травникова Е.Г. Взгляд на отечество через концепцию «свой – чужой» // European social science journal. 2013. №11-2. С. 271-276.
11. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Fractal Approach to the Interpretation of Psychological Safety of the Person // European Journal of Psychological Studies. 2015. Vol.(6), Is. 2. P.48-57. (In Russian) doi: 10.13187/ejps.2015.6.48.
12. Краснянская Т.М. Психологическая роль ритуала в самообеспечении безопасности личности: ресурсный подход // Прикладная психология и психоанализ: электронный научный журнал. 2014. № 4. С. 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата доступа: 20.06.2015).
13. Краснянская Т.М. Безопасность и опасность как феномены системы «человек» // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2006. Т. 56. № 1. С. 238-247.
14. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. Учебное пособие / А.Н. Вырщиков, С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев, И.В. Метлик [и др.] / под общ. ред. А.К. Быкова и В.И. Лутовинова. М.: Планета, 2010. 336 с.
15. Данилов, П.В. Формирование и воспитание патриотических чувств / П.В. Данилов // Организация работы с молодежью. 2013. №9.
16. Краснянская Т.М. Психологические особенности сценариев безопасности студентов вуза // Education Sciences and Psychology. 2015. № 2 (34). С. 90-95.
17. Краснянская Т.М. Экстремальная ситуация как актуализатор потребности человека в безопасности и развитии // Известия Южного федерального университета.

- Технические науки. 2006. Т. 56. № 1. С. 252-258.
18. Краснянская Т.М. О некоторых результатах исследования психологии самообеспечения безопасности субъекта в экстремальных ситуациях // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. Т. 51. № 7. С. 100-103.
 19. Морозова Т.И. Проблема формирования гражданственности и патриотизма у современной молодежи // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Серия ФСП. 2010. №20. С. 95-99.
 20. Лесняк В.И. Патриотическое воспитание: проблемы и пути их решения // Педагогика. 2006. №5. С. 110.
 21. Левинас Э. Гуманизм другого человека: пер. с франц. // Избранное: трудная свобода. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. 752 с.
 22. Дементий Л.И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности: дис ... д-ра психол. наук. М., 2005.
 23. Бессмертная С.В. Психологические детерминанты ответственности студентов вуза: дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь, 2006.

Article received: 2015-07-02