

УДК 305

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ЛЕКСИКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Горбач Анастасия Ивановна, ассистент кафедры иностранных языков,
Лезина Елена Викторовна, ассистент кафедры иностранных языков,
Ульяновский Институт имени Главного маршала Авиации Б. П. Бугаева УИГА им. Б. П. Бугаева г. Ульяновск, ул.
Можайского 8/8

Аннотация.

В статье поднята проблема использования гендерного подхода как одного из основополагающих компонентов в процессе обучения учащихся лексике иностранного (английского) языка, а также ведущего фактора полоролевого развития школьника. Автор рассматривает проблему гендерного самоопределения школьников старшего и среднего возраста и их отношение к различным пластам изучаемого материала, в зависимости от их полового восприятия и психологических особенностей. Рассмотрено различие между понятиями «пол» и «гендер». Вопрос гендерного самоопределения раскрывается в контексте последовательно развивающихся гендерных теорий, которые поясняют определение подростком отношения и развития точки зрения на изучаемый лексический материал. В данном случае автора интересует методика применения гендерного подхода и гендерного самоопределения к обучению средних и старших школьников английскому языку, а именно применение методики при составлении учебных пособий по иностранному языку и развития лексических навыков говорения при изучении английского языка. В рамках эксперимента, проведенного автором, было установлено степень усвоения учебного материала при применении гендерного подхода в обучении, а также эффективность применения данной методики.

Ключевые слова: гендер, пол, гендерное самоопределение, гендерный подход, самоопределение, гендерный параметр, гендерная оппозиция.

Актуальность исследования гендерного подхода определяется тем, что внимание многих современных исследователей привлекает проблема выбора подхода в обучении нового поколения иностранному языку. Особый интерес вызывает гендерный подход, его влияние на процесс усвоения лексического материала изучаемого языка.

Степень разработанности проблемы. В нашей стране гендерные педагогические исследования пока не получили должного распространения. Мы согласны с А.Л. Митрофановой, что понятие «половое воспитание» требует пересмотра с позиций гендерного подхода как метода научного анализа, предполагающего гармонизацию полоролевого взаимодействия на основаниях эгалитаризма как принципа равных прав и возможностей личности, независимо от половой принадлежности [1, С. 8]. В настоящее время ведется разработка теории гендерного воспитания в дошкольной педагогике Л.В. Штылевой, изучение полоролевых аспектов любознательности подростков С. И. Кудиновым, особенностей присвоения социальных норм детьми разного пола Б. И. Хасаном, Ю. А. Тюменевой, содержания и динамики стереотипов маскулинности-феминности Т. А. Араканцевой и Е. М. Дубовской, возрастных особенностей психологических различий Н. Л. Смирновой, особенностей гендерной социализации И. С. Клециной, психофизиологии мужчины и женщины Е. П. Ильина, тендерных установок Е. Кагана, гендерной психологии лидерства Т. В. Бендас и других авторов. Анализ работ показывает, что в российской педагогической науке начался процесс научного оформления теоретико-методологических основ гендерного измерения педагогического процесса.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в средней школе.

Предмет исследования: обучение лексике английского языка учащихся средней школы на основе гендерного подхода.

Цель работы – выявление особенностей гендерного подхода при обучении лексике английского языка учащихся средней школы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих конкретных задач:

1. Определить основные понятия и категории гендерной теории ;
2. Установить закономерности развития теории гендерного подхода;
3. Определить основные положения современной теории гендерного подхода и ее применение в обучении лексике английского языка;
4. Выявить особенности гендерного подхода при обучении лексике английского языка учащихся средней школы.

Методы исследования:

- теоретический анализ источников и документов;
- метод систематизации;
- описательный метод.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения рассмотренных методик и приемов работы с учетом гендерных особенностей в процессе обучения иностранным языкам.

Понятие *пол* (sex) можно определить как системную совокупность биологических свойств, отличающих мужчину от женщины.

Гендер (английское gender, от лат. gens – род) есть социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества.

Человек не рождается мужчиной или женщиной, а становится ими, причем в этом процессе важную роль играют социальные и культурные факторы. Тем более не сводятся к биологии различия в социальном поведении мужчин и женщин. С вовлечением женщин в общественно-производственную деятельность и образование, привычное «половое разделение труда» перестало выглядеть универсальным. Оказалось, что мужчины и женщины могут одинаково успешно выполнять самую разную работу, а изменение характера деятельности неизбежно влияет на их психику и самосознание. Это повлекло за собой изменения и в языке науки.

Хотя научная терминология еще не вполне устоялась, так что слова «гендер» и «пол» и их производные иногда употребляются как синонимы, их различие имеет принципиальное значение.

У старших детей гендерные роли приобретают более сложные очертания. При этом ни гендерные роли, ни, тем более, ориентированное на них поведение не обязательно бывают однозначными и жесткими. В них всегда присутствуют элементы игры, театрализованного представления. Это обозначается такими терминами как «гендерный дисплей», «делание гендера», «гендерный перформанс». Взаимодействуя с другими людьми, индивид предьявляет им определенный имидж, «изображает» мужчину, женщину или существо неопределенного пола, используя при этом одежду, жесты, манеру речи. Все это так или иначе оценивается окружающими и преломляется в его собственном образе Я.

Из этого вытекают и определенные мировоззренческие выводы: гендерное разделение труда и нормы мужского и женского поведения не универсальны, а исторически изменчивы, к ним можно и нужно относиться критически. Употребление тех или иных терминов зависит от контекста.

Веками у людей складывались стереотипные представления об образе мужчины и женщины, которые до сих пор распространяются на всех представителей того или иного пола, независимо от их индивидуальных особенностей и возраста. Эти стереотипы можно условно разделить на половые (различия, идущие от природы мужчины и женщины) и гендерные (различия, сформированные под влиянием социума). [2, С. 62–81] Идеальный мужчина в представлении подростков — это маскулинный тип с присущими ему качествами смелости,

силы, выносливости, уверенности, ответственности, а женщина — андрогинный тип: нежная, ласковая, заботливая, мягкая, но в то же время активная, ответственная, уверенная.

В школу ежегодно приходят не просто дети, а мальчики или девочки со свойственными им особенностями восприятия, мышления, речи, эмоций, с разными установками, типами характера, поведения, разные по своему биологическому возрасту. Школа же готовится к встрече с детьми, но не с мальчиками и девочками. В педагогической и психологической литературе все усреднено. Считается, что в определенном возрасте ребенок должен обладать определенными знаниями и навыками. Однако при этом пол ребенка совершенно не учитывается. Нет ни подходов в обучении, ни специальных программ или методик именно для мальчиков или девочек. Школа нивелирует различия, обучая всех одинаково. Хотя учителя интуитивно чувствуют разницу, реагируя различным отношением к мальчикам и девочкам.

Поэтому одним из наиболее эффективных способов реализации индивидуализированного и природосообразного образования является дифференцированное обучение и воспитание мальчиков и девочек с учетом гендерных психофизиологических и личностных особенностей учащихся. В России материальной основой для гендерного воспитания детей и подростков может служить отдельно-параллельное обучение мальчиков и девочек в обыкновенной школе или отдельное обучение в специальных школах для мальчиков и девочек. [3, С. 78-84]

Инициатива отдельного обучения мальчиков и девочек принадлежит педагогам. Она возникла среди школьных учителей и получает в наши дни все большее распространение: в настоящее время во всех крупных городах страны функционируют мужские и женские гимназии, а также школы с параллельными классами для обучения детей разного пола.

Гендерно-ориентированное обучение и воспитание учащихся давно являются предметом комплексного научного исследования во многих странах мира. В США, например, еще в 1965 году был создан специальный Совет, координирующий усилия ученых, врачей и педагогов по вопросам социальной адаптации школьников, усвоения ими социальных ценностей и норм, регулирующих поведение мужчины и женщины. [4, С.136 - 139] Постепенное осознание педагогической общественностью России важности изучения данной проблемы началось только в последние десятилетия 20 века. В этот период в Российской Федерации было создано несколько научных центров, специализирующихся на исследованиях полового своеобразия психолого-физиологических особенностей ребенка. Научные результаты их деятельности подтверждают актуальность практики гендерно-ориентированного обучения. [4, С.136 - 139]

В исследованиях признается тот факт, что иностранные языки являются эффективным средством, с помощью которого осуществляется полоролевое развитие ребенка. Следовательно, в системе языкового образования должны найти отражение гендерные особенности детей школьного возраста, с учетом факторов, влияющих на различия в их обучении и воспитании. [5, С. 3-11]

Методика, как система методов, которые использует педагог для достижения поставленной цели, является сложным образованием обусловленным несколькими факторами воспитания (фактор социальной среды, собственной активности человека и фактор возвратно-оценочного влияния взрослых на ребёнка). [1, С. 11-17]

Все эти факторы, проецируясь на реальность воспитательного процесса, сводятся к следующим методическим основам гендерного воспитания учащихся:

1. создание соответствующей информационной среды
2. развитие критического мышления, через научение рефлексивной деятельности, формирование направленности на самовоспитание, формирование «гендерной чувствительности» - отслеживания собственных гендерных стереотипов, транслируемых в СМИ, в книгах (в том числе и в учебной литературе);
3. организация материала в соответствии с возрастными особенностями учащихся;
4. организация материала в соответствии с половой принадлежностью учащихся на определенных этапах обучения.

Немалую роль играют и психологические основы в процессе формирования педагогических приемов и методик.

Таким образом, возникает противоречие между теоретически разработанными моделями дифференциации обучения на основе гендерного подхода к развитию личности ребенка в условиях поликультурного образовательного пространства учебных учреждений и недостаточно активным их внедрением в практику школьного образования, слабым учетом гендерных особенностей детей в подборе содержания, форм и методов воспитания и обучения средствами иностранного языка в соответствии с половозрастными особенностями средних школьников. [6, С.68 - 75]

Раздельное обучение основано на полученных в ходе научных исследований данных о различиях в мужской и женской психике. Такие научные исследования не прекращались, различными исследователями получено немало объективных данных, но и до сегодняшнего дня в академической науке однозначного мнения относительно природы этих различий нет. Существуют мнения о культурной обусловленности этих различий, с одной стороны, и о генетической заданности их с другой. [7, с. 56-81]

Есть также и точка зрения, согласно которой, существенных различий в психике мальчиков и девочек нет, и они перекрываются индивидуальными различиями. Для того, чтобы составить мнение об этой проблеме, нам пришлось обратиться к материалам исследований различных авторов. Краткий обзор результатов зарубежных исследований дает в своей работе "Психология общих способностей" В. Дружинин. Так, он отмечает, что до недавнего времени научная психология была преимущественно психологией мужчины в возрасте от 18 до 30 лет. Для всех очевидно преобладание мужчин во все культурно-исторические эпохи в сфере науки, искусства, политики [8, С. 154 - 159].

По данным Московского центра гендерных исследований, как академическая дисциплина, психология до недавнего времени содержала искаженные факты, поддерживая стереотипные представления о способностях и психологических особенностях женщин и мужчин [9, С.152-157]. И это, прежде всего, потому, что большинство психологических исследований делалось на мужских особях, в исследовании их рассматривали нейтральными, не подверженными влиянию пола. Затем эти мужские результаты принимались за норму, а различное женское поведение и отношение рассматривалось как девиантное. Л.В. Попова отмечает также, что реально исследований психологических особенностей женщин, законов их развития не проводилось [9, С.152-157]. Джоан Фриман (Англия), занимающаяся проблемами одаренности и раздельного обучения мальчиков и девочек, считает, что существуют различные тенденции в генетическом устройстве полов, которые усиливаются в условиях социального воспитания. [10, С.33-44]

В настоящее время за рубежом психологическая теория и практика подверглась острой критике и переоценке. В результате психология обратилась к изучению проблем и особенностей развития девочек и мальчиков, расширила диапазон своих методов, разработала новые подходы к психотерапии и консультированию

Подобного рода знание во многом помогает нам сформировать системы методик, позволяющих улучшить процесс усвоения предмета, в том числе иностранного языка. Гендерный параметр языковой личности может заметно влиять на восприятие ею ценностной картины мира и, вследствие этого, по ее вербализацию в речевом поведении.

Специфический характер проявления гендерного параметра в семантике лексических единиц, составляющих оценочный тезаурус английского языка, связанный со структурными особенностями английского языка, в котором категория рода является "скрытой" категорией. Гендерная оценка - это вид социальной оценки субъекта или объекта окружающей действительности, основанием которой является базовая признак "мужская" или "женское". Основу гендерной оценки составляют особенности мышления мужчин и женщин, которые отражаются в гендерных стереотипах. Языковой материал отражает прочно закреплены концептуальные модели, в которых знак "плюс" сопровождает понятие "человек", а знак "минус" - неотъемлемое свойство женщины. Гендерная оппозиция не всегда может быть

применена для объяснения и интерпретации всей сложности и многогранности системы языка. Вместе с тем влияние гендера нельзя недооценивать, поскольку дихотомия "мужское" / "женское" знаменует собой взаимодействие природного (системы языка) и вторичного (структуры языка, с помощью которой она предъявлена пользователям, и на какое огромное влияние имеет культура данного языкового сообщества).

Мы приходим к тому, что учет гендерных различий в языке дает возможность создания уникальных систем методов и разработок специальных техник, выводящих изучение языка на новый уровень, улучшает процесс запоминания лексических единиц через идентификацию с полом и соотношением с личностью.

В данной статье мы рассматриваем гендерный подход как системообразующий фактор в формировании умений и навыков обучения лексики английского языка учащихся средней школы.

Лексические знания обеспечивают успешное овладение основами всех видов речевой деятельности. Под лексическими знаниями понимается не только совокупность языковых сведений об иноязычном слове, но и знание программ действия со словом, определенных стратегий обращения с иноязычным словом.

В методической литературе лексический навык определяется как «автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие, и ассоциирование со значением в рецептивной речи» [4, С. 17-24].

Как видно из приведенного выше определения, лексические навыки продуктивных видов речевой деятельности (говорение и письмо) носят «синтетико-комбинаторный характер», а лексические навыки рецептивных видов речевой деятельности (аудирование и чтение) имеют «аналитико-синтетический характер» [12, с. 97-104].

Анализ лексических навыков разных видов речевой деятельности показывает, что они имеют определенную иерархическую структуру. В этих структурных образованиях можно выделить общие, различные и специфические операции, которые и составляют основу лексических навыков. Набор таких операций зависит от вида лексических навыков, от вида речевой деятельности, где они функционируют в качестве семантических компонентов. Лексические навыки являются прочными и устойчивыми, если работа над ними ведется во взаимосвязи и в системе [12, с. 97-104]. На прочность и устойчивость лексических навыков влияют не только характер взаимодействия навыков между собой, но и характер взаимодействия лексических навыков с другими видами.

Набор лексических операций в структуре каждого вида лексических навыков должен дополняться еще одним видом операций. Это интеллектуальные операции - «действия в уме». Такие операции выполняются без опоры на какие-либо внешние средства. Они выполняются в уме, ментально [13, С. 70-71].

Интеллектуальные действия, с помощью которых приобретаются знания об иноязычном слове, способствуют умственному развитию учащихся. На их основе, кроме того, происходит накопление определенного фонда умственных действий и приемов, которые так важны на этапе концептуализации [13, С. 254-257]. Этап концептуализации - это начало работы над словом. Здесь накапливается первичная (сенсорная) информация об иноязычном слове. Многие методисты и учителя-практики недооценивают значение и важность этого вида информации для успешного формирования лексических основ разных видов и форм речи.

Конечно же, немалую роль в освоении английской лексики играет характер лексического минимума, используемый на уроке. Адаптированный под учащихся, под их психологические и биологические различия, он усваивается ими почти бессознательно, но прочно закрепляется в памяти. Гендерный подход в отборе лексических единиц, речевых высказываний и клише организует систему усвоения указанного выше материала.

Так в группах мальчиков используется проблемный, исследовательский метод, формирование правил идет через практические действия, уроки характеризуются высоким

темпом подачи материала, многообразием нестандартно поданной информации. Работа проводится в группах, с элементами соревнования и обязательной сменой лидера.

В группах девочек используется иллюстративно-объяснительный метод обучения с опорой на зрительную память. Новый материал подается эмоционально окрашенным, обучение осуществляется от эмоций к логическому осмыслению. При работе используется большое количество типовых заданий и достаточное количество повторов для усвоения. Групповая работа с девочками проводится с акцентом на взаимопомощь. [3, с.121-124]

Применению гендерного подхода в обучении лексики учащихся средней школы во многом способствуют современные методические пособия, учебные материалы, различные АВСО и наглядные пособия, разработанные в комплексе с обучающими средствами. Чтобы наглядно убедиться в этом, мы обратимся непосредственно к практическому применению данного подхода и убедимся в его эффективности.

Эксперимент проводился в МОУ Ульяновский городской лицей при УлГТУ в 8 «А» классе. Цель эксперимента: установить степень эффективности усвоения лексики английского языка у учащихся средней школы: в течение двух месяцев практики учащимся 8 «А» класса был предложен лексический и грамматический материал, соответствующий основной программе обучения учащихся средней школы. Но отбор лексических единиц, необходимых для формирования навыков чтения, говорения, письма и аудирования осуществлялся на основе гендерного подхода.

Учитывая возраст учащихся, их индивидуальные психологические и физиологические особенности, материал был составлен следующим образом:

- лексический минимум включал в себя единицы нейтрального характера, когда задание было ориентировано на фронтальную работу с классом;
- при выполнении индивидуальных заданий и упражнений в микрогруппах (по двое, трое, четверо) учитывалась гендерная принадлежность учащихся, то есть, задание были составлены с ориентацией на индивидуальные половые особенности, характеристики, интересы, но при этом они не нарушали общего концепта урока.

При изучении рекомендованных для данного этапа учебников было установлено, что присутствуют пособия, ориентированные, в большей степени, на мальчиков, а есть пособия, направленные на обучение девочек. Подобного рода заключение было сделано на основе анализа содержания обучающих упражнений.

Таким образом, для успешности обучения английской лексике мною были отобраны упражнения, ориентированные на общее усвоение, а также ориентированные, соответственно половой принадлежности, из трех разных учебников.

Как показали наблюдения, гендерный подход в отборе лексики английского языка повышает мотивацию учащихся, пробуждает интерес к предмету, увеличивает темп работы. Отсюда улучшается степень запоминания лексического материала.

Чтобы установить, действительно ли наблюдения верны, среди учащихся был проведен итоговый контроль по пройденному лексическому материалу в форме тестирования. Результаты показали, что в 89% случаев гендерный подход в обучении лексике благотворно сказывается на ее усвоении учащимися средней школы (см. Приложение 1).

Мнение учащихся также учитывалось при вынесении заключения об успешности подхода: для них было составлено анкетирование, выявляющее факторы усвоения материала. В результате были получены данные, указывающие на то, что учащимися проще усваиваются лексические единицы, отобранные в соответствии с их половой принадлежностью, так как они олицетворяют их интересы и предпочтения (см. Приложение 2).

Таким образом, опыт с применением гендерного подхода в отборе лексики английского для учащихся средней школы можно считать успешным и в дальнейшем применять как ведущую методику обучения.

В заключение мы можем подвести следующие итоги: анализ психических и анатомо-физиологических особенностей мальчиков и девочек показал, что значительные различия в

строении их мозга, в способах обработки информации, в интеллектуальных способностях предполагают и различный подход к их обучению и воспитанию. Поэтому одним из существенных недостатков организации учебно-воспитательного процесса в современной школе является преобладание в практике обучения традиционных форм и методов преподавания без учета гендерных особенностей школьников.

Обучение с учетом гендерных особенностей учащихся требует отбора такого содержания учебного материала и применение таких методов и форм обучения, которые соответствовали бы разному типу функциональной асимметрии мозга в восприятии информации девочками и мальчиками, отвечали бы запросам и тех, и других в отношении к учебной работе. При построении процесса обучения на основе учета идей гендерного подхода следует руководствоваться тем, что при одних и тех же методах обучения, при одном и том же учителе мальчики и девочки приходят к знаниям и умениям разными путями, используя разные стратегии мышления. В контексте гендерного подхода к обучению школьников прослеживается необходимость соответствия между типами изложения материала в учебниках и учебных пособиях, типом мышления и стилем учителя в изложении материала для успешного усвоения материала.

Особенно важно, что реализация гендерного подхода к обучению школьников требует изменения акцентов в деятельности учителя, требует овладения и использования им специальных методик, способствующих выявлению гендерных особенностей учащихся.

Теоретическое исследование проблемы гендерного подхода к обучению школьников имеет принципиальное значение для повышения продуктивности учебного процесса. Благодаря гендерному подходу к обучению школьников происходит оптимизация учебного процесса, что способствует повышению уровня обученности школьников.

Список литературы:

- 1) Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования.// 1997 г.. - № 4,- 68 с.
- 2) Сост. Е.Г. Луговицкая. Общество в гендерной перспективе: Сборник статей//– 2002 г.- Нижний Новгород. – 95с.
- 3) Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе.// г. Москва. - № 9.- 2000 г. —176 с.
- 4) Сост. А.Сиротюк. Дифференциация обучения на основе гендерного подхода.//Народное образование. - №8.- 2003 г. - 182 с.
- 5) Сост. Бондаревская Е.В. Прогностическая роль концепций личностно - ориентированного образования в развитии целостной педагогической теории.// Известия Южного отделения Российской академии образования. – Ростов на Дону. - Выпуск 1. -1999 г. - 52 с.
- 6) Сост. И. Костикова, А. Митрофанова, Н. Пулина, Ю. Градскова. Перспективы гендерного образования в России: взгляд педагога.// Высшее образование в России. - №2. - 2001 г. -112 с.
- 7) Под ред. Божович Е.Д. Учителю о языковой компетенции школьников. Психолого-педагогические аспекты языкового образования.// г. Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК».- 2002 г. - 288 с.
- 8) Сост. С. И. Кон. Психология половых различий // - №2 – 1982 г. -238 с.
- 9) Сост. В.С.Агеев. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов. Вопросы психологии// - №2. - С.152-157.
- 10) Гл. ред. Б.М. Бим. Педагогический энциклопедический словарь // "Большая Российская энциклопедия". – г. Москва. – 2003 г. - 528с.
- 11) Сост. Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания // - № 1. – 2001 г. - 359 с.
- 12) Занков Л.В. Дидактика и жизнь.// Издательство Просвещение – г. Москва. – 1968 г.- 267 с.
- 13) Гл. ред. И.А. Каиров, Ф.Н. Петров. Педагогическая энциклопедия //«Советская энциклопедия». – г. Москва. - Т.3.,- 1966 г. - 880 с.

Приложение 1. Итоговый контроль обучения лексическому минимуму.**Оснащение:**

- Учебник Happy English-8, Кауфман К.И., Кауфман М.Ю., Обнинск, Титул, 2008
- Учебник English-8 , Афанасьева О.В., Михеева И.В., Москва, Просвещение, 2003
- Учебник New Millennium-8, О.Гроза О.Дворецкая, Н.Казырбаева, Санкт-Петербург, 2008

Приложение 2. Анкета : «Какие типы заданий вам кажутся легче и интереснее?»

От учащихся требовалось ответить на 10 вопросов и выбрать для каждого утверждения 1 ответ «да» или «нет». По результатам данного анкетирования были получены данные, показывающие, какие упражнения даются учащимся легче всего, и является ли рациональным применение гендерного подхода при отборе тренировочных заданий.

Анкета. На уроке английского

1. Мне легче говорить о себе, чем о других.

-да

-нет

2. Мне интересно описывать предметы и явления, связанные с моей повседневной жизнедеятельностью.

-да

-нет

3. Мне **не** интересно говорить о предметах и явлениях, связанных с деятельностью противоположного пола.

-да

-нет

4. Мой словарный запас становится шире, когда я говорю не только о своих интересах, но и об интересах моего друга (подруги).

-да

-нет

5. Гораздо легче мне даются задания, в которых встречаются явления, знакомые мне из личного опыта.

-да

-нет

6. Я растеряюсь, если меня попросят дать описание объектов или явлений, не связанных с моими интересами, увлечениями.

-да

-нет

7. Мне любопытно узнать предметы, явления, увлечения, связанные с противоположным полом.

-да

-нет

8. Мне проще работать с партнером того же пола, что и я.

-да

-нет

9. Мне интереснее работать с партнером того же пола, что и я.

-да

-нет

10. Для меня важно, чтобы упражнения относились к реалии, в которой я живу, представляли мои интересы и склонности.

-да

-нет

Article received: 2016-08-12