

УДК 378

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙСОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Е.В. Ветрила***ОЧУВО «Международный инновационный университет», г. Сочи, Россия***Аннотация:**

*В статье рассматриваются перспективы применения кейс-технологий в обучении студентов направления «Юриспруденция». Предложены примеры практики применения кейсов в преподавании криминалистики. Обосновывается эффективность использования кейсов в дополнительном профессиональном образовании юристов.*

**Ключевые слова:** кейс, преподавание, эффективное обучение.

Метод кейсов активно применяется в обучении экономистов, менеджеров, маркетологов и предусматривает анализ конкретных практических ситуаций. В российское образование кейсы пришли вместе с программами МВА совсем недавно, но уже показали свою эффективность. В юридическом образовании кейсы применяются достаточно редко, и зачастую данное понятие подменяется решением практических заданий, которые переписываются из года в год. Но к кейс-технологиям эти задачи не имеют никакого отношения. Изучение содержательной части кейсов говорит о существенном их отличии от практических заданий по юриспруденции в привычном их понимании.

Главным отличием задач от кейсов является то, что условия задач и формулировка самого задания «Проанализируйте ситуацию...», «кто прав в данной ситуации?...», «какое решение должен принять следователь...» и т.д. по своей сути предполагают лишь ответ на вопрос с использованием законодательства. В кейсах же ставится конкретная четко сформулированная задача, требующая достижения практического результата «Повысить продажи на 70% в течение месяца?», «Снизить уровень утечки кадров с 50% до 5% в течение трех месяцев» и т.д. В таких ситуациях задачи-вызова активизируется творческое мышление, возникает необходимость анализа ситуации, более глубокое изучение темы, поиск дополнительных источников знаний.

В обучении юристов использование кейсов также может стать достаточно эффективным способом освоения практических навыков и теоретических знаний. Основным полигоном апробации кейсов может стать процесс изучения криминалистики при подготовке и повышении квалификации следователей.

В Российской Федерации на сегодняшний день существует проблема низкой эффективности работы следователей по приостановленным уголовным делам. Не смотря на то, что в соответствии со статьями 209, 210 УПК РФ работа по приостановленным делам должна продолжаться, фактически, деятельность следователя по приостановленным уголовным делам ограничивается регулярной рассылкой запросов в соответствии с методическими требованиями, а также подшивкой ответов на запросы в уголовное дело. Поэтому большинство уголовных дел так и остаются приостановленными многие годы, что не может свидетельствовать об эффективной работе следственных органов. О таком негативном аспекте в работе следователей в своей работе в 2007 году указал В.В. Гончар, отмечая, что следователи вовсе «самоустраиваются» от дальнейшей деятельности по приостановленному уголовному делу [1].

Вопросу повышения эффективности работы по приостановленным делам в науке уделяется значительное внимание. И.Ю. Кулеева в 2010 году, как и многие, обратила внимание на неэффективность розыска, и одной из главных причин этому обозначила

отсутствие налаженного взаимодействия следователя с органами дознания при выполнении поручений, а также в рамках следственно-оперативных групп [2]. В периодических изданиях можно встретить лишь единичные исследования, посвященные совершенствованию работы по розыску. Ключевыми предложениями выступают совершенствование взаимодействия следователя с органами дознания, а также необходимость системной работы в данном направлении. Однако представляется, что корни проблемы лежат в неэффективном обучении данному виду деятельности будущих следователей.

Ключевым фактором низкой активности следователя по установлению места нахождения подозреваемого или обвиняемого выступает неготовность следователя к такого рода деятельности. В специализированных ВУЗах, тему методики установления места нахождения скрывшегося подозреваемого или обвиняемого изучают теоретически. В данном контексте эффективным будет как раз применение кейсов на основе данных положительного опыта следственных органов. Такие обзоры, информационные письма регулярно рассылаются в следственные органы на места, но очень полезным будет направление такой информации и в учебные заведения. Именно на основе уже сложившихся практических ситуаций, их положительных результатов целесообразно составлять кейсы для обучения.

В рамках данного кейса помимо решения основной задачи – установить место нахождения лица, можно поставить дополнительные задачи.

Как показывает практика, работающему следователю «не выгодно» установить местонахождение лица, особенно в случаях, когда такой обвиняемый находится в отдалении от места производства следствия [3]. В случае возобновления производства по делу, снова пойдут сроки, встанет необходимость производства следственных и иных процессуальных действий, к чему следователь не готов, имея в производстве другие уголовные дела. Решение данной проблемы видится в грамотном распределении нагрузки между следователями, а также в заблаговременном планировании по делу. Следователь, вынося постановление о приостановлении предварительного следствия, а также в случае начала работы по приостановленному делу, должен определить перспективы дела, запланировать и подготовить необходимые следственные и иные процессуальные действия с участием обвиняемого [4]. В дальнейшем это сэкономит время при возобновлении производства по уголовному делу при установлении местонахождения обвиняемого. Поэтому постановка задачи планирования дальнейших следственных и иных процессуальных действий должна быть также заложена в кейсе по установлению места нахождения лица.

Кейс должен быть сформулирован таким образом, чтобы активизировать аналитическую деятельность обучающегося [5].

Так, следователи в своей работе, в соответствии с методическими рекомендациями, строго выполняют программу периодической рассылки запросов, без учета специфики обстоятельств уголовного дела, а также личности обвиняемого. Данное обстоятельство является одним из факторов низкой эффективности такой деятельности. Именно глубокий анализ материалов уголовного дела, изучения личности обвиняемого, его контактов и связей дает возможность сконцентрировать усилия на нескольких направлениях поиска и сократить не только общее время розыска, но и рабочее время следователя. Наиболее оптимальными точками внимания при анализе материалов уголовного дела должны стать следующие данные о личности обвиняемого:

- возраст разыскиваемого
- состояние здоровья разыскиваемого
- личностные качества разыскиваемого
- окружение разыскиваемого.

Данные о личности по обозначенным позициям позволяют расставить правильные акценты, расширить список адресатов для направления запросов.

Поэтому в кейсе должны быть заложены данные о том, что предыдущая работа следователей в определенных направлениях результатов не принесла.

Содержание кейса должно быть достаточно сложным и трудоемким для решения.

Так, уголовные дела, приостановленные производством, как правило, - это дела прошлых лет, по которым в начале следствия, было оказано противодействие либо недобросовестность следователя. Поэтому, приступая к работе по такому делу, следует учитывать то, что в деле должны быть документы, содержащие информацию о том, что в какой-то момент производства по делу было оказано такое противодействие либо недобросовестность (несвоевременное объявление в розыск, наличие родственных связей в правоохранительных органах по месту жительства и др). Обнаружение данных обстоятельств может стать основанием для производства следственных действий, и, таким образом, возобновления производства по уголовному делу. И в таком случае важным является личное проведение следователем таких следственных действий, направление следователя в служебную командировку. Именно личное участие следователя, а не направление отдельного поручения, в таких ситуациях выступает наиболее эффективным и методическим элементом, и тактическим приемом одновременно.

В связи с этим, кейс должен включать в себя не только условие и постановку задачи, но и дополнительный материал в виде учебного уголовного дела, в котором имеются все документы и информация, необходимая для решения кейса [6].

Таким образом, кейс при освоении деятельности по приостановленным уголовным делам по установлению места нахождения подозреваемого и обвиняемого должен соответствовать таким требованиям:

- постановка задачи-вызова, предполагающей конкретный результат;
- формулировка дополнительных задач, например, планирование последующих следственных и процессуальных действий в случае установления места нахождения лица;
- условие должно предусматривать необходимость анализа материалов уголовного дела по ключевым моментам;
- условие должно быть усложнено, например, фактом противодействия следствию;
- помимо условия кейс должен предусматривать наличие материалов конкретного учебного уголовного дела (макет).

Подводя итог, можно сказать, что внедрение кейс-технологий в систему юридического образования достаточно трудоемкий процесс, требующий от преподавателя инициативы и существенные временные затраты. Однако, применение кейсов в значительной степени готовит студентов и слушателей к решению конкретных задач в будущей профессиональной деятельности.

Список цитированной литературы:

1. Гончар В.В. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09. М., 2007. 17 с.
2. Кулеева И.Ю. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09. Челябинск, 2011. 23 с.
3. Сплавская Н.В., Ветрила Е.В. Проблемы организации расследования уголовных дел о преступлениях, отдельные акты которых или действия соучастников совершены в разных местах // Science Time. 2016. № 2 (26). С. 535-538.
4. Ветрила Е.В. Процессуальные особенности организации расследования преступлений, отдельные акты которых или действия соучастников совершены в разных местах /В книге: Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе. Ветрила Е.В., Кассихина В.Е., Сплавская Н.В., Юрова К.И., Пация Д.В. Коллективная монография. Сочи, 2015. С. 186-201.

5. Славская Н.В. Инновационные технологии формирования продуктивных когнитивных и поведенческих стереотипов в сфере правовых отношений // Гуманизация образования. 2012. № 2. С. 42-47.
6. Дружинина А.В., Славская Н.В. Реализация сетевой концепции развития личности студентов-юристов в международном инновационном университете // Вестник СевКавГТИ. 2014. № 18. С. 126-129.

---

Article received: 2016-08-29