

УДК 378.14

**НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

М. Н. Берулава,

академик РАО, доктор педагогических наук, профессор,  
Президент Университета Российского инновационного образования,  
г. Сочи, ул Орджоникидзе 10А, 345000  
e-mail: [nauka.miu@mail.ru](mailto:nauka.miu@mail.ru)

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются основные причины кризиса современной системы образования. Автор анализирует новую методологическую платформу личностного развития, основанную на принципах гуманизации образования.*

**Ключевые слова:** гуманизация образования, теории формирования сети, сетевой парадигмы, личности, индивидуализации.

Какие бы политические изменения ни ожидали человечество, путь его прогрессивного развития давно определен. В связи с этим, актуально звучит вопрос о том, какие направления развития отечественного образования в контексте общемировых тенденций следует считать перспективными в методологическом плане. Образовательные реформы эффективны, когда носят системный характер. Если же преобразования касаются отдельных, даже популярных аспектов (например, повышения заработной платы педагогам и стипендий студентам), вряд ли они смогут что-либо изменить.

Методологические ориентиры являются той фабулой, в рамках которой систематизируются практико-ориентированные исследования. Современный этап развития всех сфер социума, и в том числе науки, чаще всего характеризуется как постмодернистский. Новая методология, новая парадигма различными авторами репрезентируется с помощью различных понятий – антропологическая, постмодернистская, неклассическая, постнеклассическая, психозойская, холистическая, сетевая, личностно-ориентированная, гуманистическая. Общий смысл постмодернизма во всех сферах состоит в движении от системности к эклектике.

Как известно, постмодернизм избегает всех форм монизма, не приемлет обязательной единой концепции, признает многомерный образ реальности, критически относится к позитивистским представлениям и к идеалам классической науки. В ракурсе данной парадигмы неактуальны образовательные методики, фетишизирующие одну точку зрения, изложенную в отдельно взятом учебнике, бесперспективны методические подходы, ориентированные на фетишизацию и зазубривание научной информации, а не на обучение студентов пониманию того, что любой феномен и любое явление могут рассматриваться с самых различных, противоположных точек зрения. В связи с этим, важно сформировать у учащихся умения анализировать различные научные подходы, систематизировать многообразные научные знания, аргументировать свои позиции [5]. Неправомерно возлагать большие надежды, в плане повышения качества вузовского обучения, на критериально-ориентированные тестовые формы контроля, поскольку, с методологической точки зрения, они выявляют лишь результаты конкретного тестирования, не давая какого-либо обоснованного прогноза, а если тест апеллирует к фактологическому материалу, данные формы контроля фиксируют лишь уровень развития механической памяти, не определяя степень сформированности механизмов мышления и креативности [3].

В современном образовании на смену системному пришел сетевой подход в обучении, для которого характерны эклектичность информации и ее принципиальная бессистемность, опосредованная мотивационными установками субъекта [1,2].

В методологии науки ставится вопрос: можно ли с позиций постмодерна вообще говорить об истинности той или иной теории? Выдающийся немецкий физик В. Гейзенберг, исследовавший также и проблемы методологии науки, отмечал, что среди конкурирующих гипотез истинно научной следует признать ту, из которой можно сделать нравственно-гуманистические выводы. Это в наибольшей степени должно быть отнесено к развитию психолого-педагогической науки, где критерий истинности теории – ее гуманистическая направленность и гуманистский пафос, ее ориентированность на то, что судьба человека находится в его руках, а не является результатом каких-либо фатальных внешних воздействий. Совершенно очевидно: не может быть прогресса в гуманитарных науках, если они основываются в своих построениях на теологических и парапсихологических концепциях, отрицающих идею свободной воли человека [4].

Постмодернизм характеризуется как этап изменения отношений между образами восприятия действительности и реальностью. Если ранее образ был связан с реальностью (отражал или искажал, маскировал ее отсутствие), то теперь он с реальностью не имеет никакой связи. Считается, что постмодерн – время оперирования не образами, а симулякрами. Психологический феномен виртуализации проявляется во всех сферах жизни современного общества: и в экономике, и в политике, и в науке, и в образовании.

Так, в системе образования абитуриент сегодня, как правило, ориентируется не на реальное состояние, а на виртуальный образ качественного и престижного образования, на симулякр, который целенаправленно формируется, прежде всего, с помощью масс-медиа при кураторстве соответствующих заинтересованных структур.

Качество образования во многом фиксируется как сложившийся бренд высшего учебного заведения. Это тормозит развитие вузов, так как создается имидж заведомо слабого высшего учебного заведения (или заведомо хорошего) без учета реального качества подготовки студентов [8].

Надо понимать, что как в экономике, где производство любой вещи не является больше технологической проблемой, так и в образовании каждый вуз может пригласить к себе на работу известных ученых, докторов наук и обеспечить высокий уровень обучения. Однако, если даже вуз реально обеспечивает высокое качество учебного процесса, но не имеет сложившегося бренда, то в восприятии потребителей он будет выглядеть гораздо хуже вузов, бренды которых уже сложились. Это означает, что в условиях массового производства и массового потребления в качестве товара выступает прежде всего товарный знак.

Значимые парадигмальные сдвиги происходят и в сфере науки, которая также виртуализируется. Многие методологи склоняются к тому, что наука сейчас – это не поиск истины, а род языковых игр, состязание по манипулированию моделями научного дискурса, при этом все теории носят сугубо интуитивный характер и фактически являются мифологемами.

Данный “методологический сдвиг” не может не сказываться на преподавании учебных дисциплин в вузе, которые не следует рассматривать как истину в последней инстанции и усваивать без учета субъективной позиции автора, отраженной в учебнике. При этом учебный процесс должен быть направлен на понимание идей, на формирование механизмов критического анализа, а не на педалирование роли механического запоминания.

Смена методологических ориентиров во многом основана на критическом отношении к традиционным методам математической статистики, которые находят среднее там, где оно совершенно бессмысленно. Фетишизация математической обработки, стремление гуманитарных дисциплин рассматривать свои результаты с

позиций естественнонаучной парадигмы – методологический блеф. Никакие статистические методы не позволяют в настоящее время сделать объективные качественные выводы. Поэтому для гуманитарных наук гораздо в большей степени приемлемы не количественные, а качественные методы обработки, не стремление к выстраиванию каких-либо общих классификаций, а понимание и исследование индивидуальных вариантов развития. Это характерно для современной педагогики и психологии, где практически исчез лонгитюд, а эффективность использования качественных методов анализа подвергается сомнению. В соответствии с этим насыщение научных работ совершенно ненужным и не свойственным их природе математическим инструментарием придает им в настоящее время статус научности, хотя в действительности, с методологической точки зрения, нужно было бы говорить совсем о другом.

Таким образом, смена методологических ориентиров должна быть, по нашему мнению, связана с переходом от построения среднестатистических схем и разрабатываемых на их основе формально-модельных рекомендаций к исследованию конкретных индивидуальностей и фиксированию внимания на моменте их неповторимости, уникальности. Развитие педагогической и психологической науки имеет перспективы лишь на пути реальной индивидуализации в познании человеческой психики. Психическая реальность, так же, как и физическая, имеет собственный статус и собственный субстрат [12,13]. Феномен духа – это уникальная реальность, требующая соответствующего ей методологического подхода. В этом мы видим перспективы развития психолого-педагогической науки.

Перспективная тенденция – усиление внимания к разработке индивидуальных образовательных траекторий, которые позволили бы также существенно повысить интерес к обучению у каждого отдельного студента. Одно из приоритетных направлений развития российского образования в демократических условиях – его ориентация на потребности рынка, на рентабельное вложение средств в обучение, которое позволит овладеть профессиями, обеспечивающими максимальную экономическую отдачу. Если система образования развивается в демократических условиях, то такая тенденция всегда имеет место. В связи с этим актуально создание так называемых бизнес-инкубаторов. Бизнес-инкубаторы позволяют в стенах вуза открыть лаборатории, реализующие в себе производственный функционал, оптимальный для конкретных видов деятельности, презентуемых той или иной специальностью. Технопарки и бизнес-инкубаторы при вузах должны превратиться в технополисы, в техниковнедренческие зоны, став медиаторами технических и технологических инноваций.

Становится перспективным создание комплексных объединений академической, вузовской науки, специфических технопарков, которые в образовательном процессе могут быть обозначены как научно-образовательные центры. В них более оперативно апробируются и внедряются новые образовательные методики и технологии. Не секрет, что активное проникновение высшей школы в сферу материального производства является в развитых странах одной из движущих сил научно-технического прогресса.

Нельзя не замечать, что структура востребованных специальностей в настоящее время деформирована и определяется перспективами получения материальных благ, которые диплом сулит его обладателю. Не секрет и то, что большие конкурсы, например, на юридические и медицинские факультеты обусловлены деформацией отношений в обществе, ростом коррупции в данных сферах. В связи с этим преобразования в самой системе образования без системных изменений в нравственной, политической и экономической жизни общества практически невозможны. Поскольку никогда не сможет быть хорошим профессионалом тот, кто изначально связывает получение диплома с нравственными и правовыми нарушениями [9].

Очевидно, что внимание только к материальному миру в ущерб духовному приводит к моральной деградации и общества, и каждой личности. Поэтому эффективное развитие отечественного образования невозможно без смещения акцентов в его структуре с естественнонаучной и технологической на гуманитарную составляющую. У человека должны быть сформированы эмпатия, рефлексия, умение сопереживать, радоваться за других, приносить радость окружающим и самому себе. Все это составляет смысл жизни человека, но, к сожалению, не является предметом внимания сегодняшней системы образования.

В связи с этим, мы сегодня после многих лет реформ возвращаемся на круги своя и опять говорим: первостепенное значение имеет формирование общей культуры, духовности, нравственности в противовес узкому профессионализму и “знаниевой парадигме” [6,7,10].

Учащемуся как потребителю образовательных услуг нужно предоставить возможность выбора учебного заведения, типа и уровня образования. Это предполагает обязательность осуществления принципа конкуренции среди образовательных учреждений. В настоящее время данный принцип в большей мере реализуется в системе высшего и среднего специального образования и гораздо в меньшей степени – в общем среднем образовании, что сказывается на падении его уровня.

Еще одна тенденция развития – необходимость интенсификации реализации программ повышения квалификации и переподготовки. Объем данных услуг должен стать сравнимым с услугами в сфере высшего образования [11].

Сегодня происходит процесс либерализации образовательных стандартов, которые в идеале должны разрабатываться каждым отдельным вузом [8,10]. Непрерывное нарастание информации и универсализация сети Интернет не только ускоряют темпы появления новых знаний, но и способствуют быстрому устареванию прежних. В связи с этим актуальной проблемой стала переориентация высшей школы на формирование у студентов навыков самостоятельного поиска, анализа и переработки информации, на развитие у них таких свойств мышления, как обобщение и систематизация. Кроме того, все острее ощущается необходимость в реализации концепции непрерывного образования. Потеря времени здесь чревата для нас самыми негативными последствиями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Борулава М.Н. Перспективы развития современной высшей школы в России / М.Н. Борулава // В сборнике: Академическая наука - проблемы и достижения VIII Материалы VIII международной научно-практической конференции. 2016. С. 71-74.
2. Борулава М.Н. Проблемы и перспективы развития современной высшей школы / М.Н. Борулава. // Гуманизация образования. 2015. № 2. С. 8-11
3. Борулава М.Н. Современная теоретическая платформа отечественного образования / М.Н. Борулава. // Гуманизация образования. 2013. № 4. С. 9-18.
4. Борулава М.Н. Принципы гуманизации образования / М.Н. Борулава // Гуманизация образования. – 2001. – № 1.
5. Борулава М.Н., Борулава Г.А. Теория сетевого образования / М.Н. Борулава, Г.А. Борулава // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 6. – С. 16-21.
6. Борулава Г.А., Борулава М.Н. Новая методологическая платформа развития личности // Г.А. Борулава, М.Н. Борулава // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe. – 2016. – Т. 9. – № 4. – С. 34-42.
7. Борулава Г.А. Стратегические ориентиры развития системы образования в информационном обществе / Г.А. Борулава // Paradigmata poznani – 2016. – № 3. – С. 17-22.

8. Борулава М.Н. Роль парламентаризма в развитии законодательства в сфере образования / М.Н. Борулава // Вестник Университета Российской академии образования – 2016. – № 4. – С. 64-68
9. Борулава, М.Н., Борулава, Г.А. Развитие отечественного образования: выбор основного вектора движения/ М.Н. Борулава, Г.А. Борулава //Философия образования. 2006. № 1. С. 13-16.
10. Борулава, М.Н., Борулава, Г.А. Методологические основы инновационной сетевой концепции развития личности в условиях информационного общества / М.Н. Борулава, Г.А. Борулава // Вестник Университета Российской академии образования. 2010. № 4. С. 8-11.
11. Борулава, М.Н. Принципы гуманизации образования / М.Н. Борулава // Гуманизация образования. 2001. № 1. С.15-35
12. Практический интеллект /Р.Дж. Стернберг и др. – СПб.: Питер, 2002.
13. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – М., 1997

---

Article received 2017-07-05