

УДК: 159.9

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ЛОКУСА КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Удалова¹ Татьяна Юрьевна, Мордык² Анна Владимировна, Иванова² Ольга Георгиевна,
Клёсова¹ Елена Федоровна, Пузырева² Лариса Владимировна

¹ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск; 644099, г. Омск, ул. Набережная им. Тухачевского, д. 14. E-mail: mail@omgpu.ru

² ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет», Минздрава РФ, г. Омск; 644043, г. Омск, ул. Ленина, 12. E-mail: rector@omsk-osma.ru

Резюме.

В статье анализируются результаты исследования смысложизненных ориентаций и уровня субъективного контроля у студентов медицинского и педагогического университетов. У современных студентов психологов образования и медиков достаточно высокая осмысленность жизни, имеются цели на будущее и неудовлетворенность самореализацией, которой студенты психологи образования более удовлетворены по сравнению со студентами врачами. Эмоциональная насыщенность жизни современной студенческой молодежи средняя. «Источник» смысла жизни находится в будущем. Наиболее проблемной сферой для студентов является семейная, а сфера самореализации – производственная. Ответственность за состояние собственного здоровья современная молодежь, особенно медицинского университета, возлагает на себя.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, студенты, будущие психологи образования, будущие врачи, смысложизненные ориентации, уровень субъективного контроля.

Введение. Современная система высшего образования приобретает характер личностно-ориентированного обучения, при котором личностное развитие, как качественное преобразование всех психических сфер, играет важную роль. Сегодня специалистам «помогающих профессий» недостаточно владеть только знаниями и умениями, они должны быть компетентными и уметь решать профессиональные задачи [1, 2, 3]. От профессиональных действий, как медицинских работников, так и психологов зависит дальнейшая жизнь людей [4, 5, 6]. В связи с необходимостью нести ответственность за жизнь других людей, актуальной задачей является формирование интернального локуса контроля у будущих врачей и психологов уже на этапе обучения в высшем учебном заведении [7, 8, 9, 10].

Цель: выявить особенности смысложизненных ориентаций и уровень субъективного контроля у студентов-врачей и студентов–психологов образования.

Материалы и методы.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» и ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». В исследовании приняли участие 139 человек: из них 67 – студенты ОмГМУ, 72 - студенты ОмГПУ по направлению «Психолого-педагогическое образование». Возраст оптантов составляет 17-26 лет. Всем респондентам были разъяснены цели исследования, а также круг лиц, имеющих доступ к индивидуальным результатам опроса. Исследование проводилось на добровольной основе. Обязательным критерием участия в исследовании было подписание добровольного согласия.

В соответствии с целью исследования нами был подобран комплекс диагностических

методик, включающий следующие тесты:

- Методика «Смыслоразнозначные ориентации» Д.А. Леонтьева является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Дж. Крамбо и Л. Махалика. В тесте используются субшкалы: цели в жизни, процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни, результативность жизни или удовлетворенность самореализацией, локус контроля (ЛК) – Я (Я – хозяин жизни), локус контроля – жизнь или управляемость жизни.

- Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера (УСК) (адаптирован Е.Ф. Бажиным, С.А. Голынкиной, А.М. Эткингом), с помощью которого определялась степень субъективной ответственности человека за свои поступки и свою жизнь. УСК включает в себя следующие диагностические показатели или шкалы: шкала общей интернальности, шкала интернальности в области достижений, шкала интернальности в области неудач, шкала интернальности в семейных отношениях, шкала интернальности в производственных отношениях, шкала интернальности в области межличностных отношений, шкала интернальности в отношении здоровья и болезни. Оценка результатов осуществляется по стандартной психодиагностической шкале стенов.

Статистическая обработка материала проведена с помощью методов вариационной статистики на основе анализа абсолютных и относительных величин с использованием пакета прикладных программ Statistica 6. Проверка гипотезы нормального распределения значений в группах проводилась по асимметрии в программе Statistica 6. Количественные данные представлены в виде $M \pm \sigma$, где M - среднее арифметическое, σ – стандартное отклонение. Для сравнения показателей в группах использовался t-критерий Стьюдента и коэффициент углового преобразования Фишера. Статистическая значимость результатов выражалась в виде $p=0,000$, результаты считались значимыми при $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение.

Анализируя результаты методики «Смыслоразнозначные ориентации», можно отметить, что диапазон значений по шкале общего показателя жизненных ориентаций в группе студентов психологов и медиков находится на одном уровне ($M=98,3283$) и несколько выше норм распределения, представленных Д.А. Леонтьевым. Стандартное отклонение тоже достаточно схоже, однако у будущих медиков результаты чуть более схожи ($S=18,0356$) по сравнению с психологами образования ($S=18,2810$). Параметры распределения показателей смыслоразнозначных ориентаций (средние арифметические и стандартные отклонения) в двух выборках студентов вузов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели смыслоразнозначных ориентаций студентов ($M \pm \sigma$)

Группы:	Критерии					
	Цели	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-жизнь	ОЖ
Студенты ОмГПУ	30,0298± 6,7800	29,0597± 6,9845	22,9701± 4,6579	20± 4,6514	30,1343± 7,0772	98,3283± 18,2810
Студенты ОмГМУ	31,0597± 6,0675	28,6567± 6,7835	21,5671± 4,5833	19,6417± 4,9960	29,6268± 6,4850	98,3283± 18,0356
Значимость различий между группами студентов (t) ¹	0,9	0,4	2,1*	0,4	0,7	0,1
Нормы ²	29,38± 6,24	28,80± 6,14	23,30± 4,95	18,58± 4,30	28,70± 6,10	95,76± 16,54

Примечание: ¹ $t_{0,05} = 1,97^*$; $t_{0,01} = 2,61^{**}$
² по данным Д.А. Леонтьева, 2000г., n=200.

Полученные высокие (относительно нормативных данных разработчиков) показатели среднего арифметического по шкале «Цели в жизни» характеризуют наличие в жизни испытуемых целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Результаты будущих врачей несколько выше ($31,06 \pm 6,07$), чем будущих психологов образования ($30,03 \pm 6,78$), но статистически не значимо ($t=0,9$). Показатели среднего арифметического в обеих группах студентов по шкале «Процесс жизни» говорят о типичном для отечественной выборки восприятии самого процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Результаты студентов педагогического университета статистически не значимо выше ($29,06 \pm 6,98$) по сравнению со студентами медицинского университета ($28,66 \pm 6,78$). Показатели среднего арифметического по шкале «Результативность жизни» ниже нормативных данных, что свидетельствует о некоторой неудовлетворенности прожитой частью жизни, причем будущие медики ($21,57 \pm 4,58$) значимо менее удовлетворены ($t=2,1$), по сравнению с будущими психологами образования ($22,97 \pm 4,66$). Сопоставляя результаты по трем шкалам, самые высокие результаты выявлены по шкале «Цели», таким образом «источник» смысла жизни у студентов находится в будущем.

При анализе средних значений обращает на себя внимание тот факт, что у студентов-психологов самый высокий результат по шкале locus контроля - жизнь ($M=30,1343$), в то время как в сфере «locus контроля – я» - самый низкий ($M=20$). Это говорит о том, что студенты-психологи могут ставить цели и достигать их, но из-за неверия в свои силы, могут отказаться от тех целей, достижение которых требует чрезмерного использования ресурсов. Причем, показатель стандартного отклонения в шкале «Лocus контроля – Я» ($S=4,6514$), являющийся самым маленьким в данном исследовании, демонстрирует нам достаточно большое единообразие студентов по данному параметру. Таким образом, необходимо повышать уровень уверенности в своих силах студентов-психологов. «Лocus контроля – Я» у будущих медиков по сравнению с психологами находится на более низком уровне, что говорит об их неверии в возможность контролировать события собственной жизни ($M=19,6417$). Результаты по шкале «Лocus контроля – жизнь» у студентов-медиков также ниже, чем у психологов ($M=29,6268$), что свидетельствует о том, что медики считают жизнь человека неподвластной сознательному контролю и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Таким образом, анализ представленных данных демонстрирует, что в среднем жизнь студентов наполнена смыслом. Большинство сфер жизни имеют определенность и смысл, что позволяет прикладывать должные усилия для достижения результата.

Анализируя результаты методики «Уровень субъективного контроля», можно отметить, что диапазон индивидуальных значений по шкале общей интернальности в группе студентов ОмГПУ несколько шире (от 1 до 9 стен), чем у студентов ОмГМУ (от 1 до 8 стен). Параметры распределения показателей уровня субъективного контроля (средние арифметические и стандартные отклонения) в двух выборках студентов вузов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели уровня субъективного контроля студентов, ($M \pm \sigma$)

Группы:	Критерии						
	Ио	Ид	Ин	Ип	Ис	Им	Из
Студенты ОмГПУ	$4,8060 \pm 1,5690$	$5,9254 \pm 1,6266$	$3,7463 \pm 1,2950$	$5,7761 \pm 1,7392$	$4,6567 \pm 1,7281$	$5,2388 \pm 1,9702$	$5,6866 \pm 1,5783$

Студенты ОмГМУ	4,6418± 1,7555	5,3881± 1,7663	4,2239± 1,3687	5,8209± 1,7314	5,0149± 1,9501	5,4627± 1,6636	5,9851± 1,7364
Значимость различий (t)	0,8	2*	2*	0,1	1	0,7	0,7

Примечание: $t_{0,05} = 1,97^*$; $t_{0,01} = 2,61^{**}$

Анализ представленных данных демонстрирует, что в среднем студенты распределяют ответственность за значимые события в своей жизни между обстоятельствами и собственными усилиями. При анализе средних значений обращает на себя внимание тот факт, что у студентов-психологов самый высокий локус контроля по отношению к сфере достижений ($M=5,9254$), в то время как в сфере неудач – самый низкий ($M=3,7463$). Различия значимы ($t_{эмп}=9$). Это говорит о высоком уровне самопринятия и низкой критичности к себе будущих психологов, приписывающих достижения в большей степени себе, а неудачи – внешним факторам. Причем, показатель стандартного отклонения в данной шкале ($S=1,2950$), являющийся самым маленьким в данном исследовании, демонстрирует нам достаточно большое единообразие студентов по данному параметру. Таким образом, необходимо повышать уровень рефлексивности студентов-психологов при анализе собственных неудач. Анализируя остальные шкалы, можно сказать, что наиболее проблемной сферой для студентов ОмГПУ является семейная, т.к. они не всегда могут контролировать события в ней ($M=4,6567$). Сферой самореализации для будущих психологов образования является производственные отношения, где они считают в большей степени себя виновниками событий ($M=5,7761$). Для будущих медиков производственные отношения также являются сферой самореализации ($M=5,8209$), а ответственность за семейные отношения они разделяют в равной степени с партнером ($M=5,0149$). Как и студенты педагогического университета, студенты медицинского университета склонны достижения в большей степени приписывать собственным усилиям ($M=5,3881$), а неудачи – внешним обстоятельствам ($M=4,2239$), однако данная тенденция не столь ярко выражена, как у будущих психологов образования, но различия статистически значимы ($t_{эмп}=4,3$). Отрадно, что ответственность за состояние собственного здоровья современная молодежь возлагает на себя (психологи $M=5,6866$), причем будущие медики несколько более ответственны в данной сфере ($M=5,9851$) – у них самые высокие показатели по данной шкале.

Таблица 3

Соотношение студентов с экстернальным и интернальным локусом контроля в двух выборках

Группы:		Критерии						
		Ио	Ид	Ин	Ип	Ис	Им	Из
ОмГПУ	И	22 (30,55%)	42 (58,33%)	6 (8,33%)	43 (59,72%)	24 (33,33%)	28 (38,89%)	46 (63,89%)
	Э	50 (69,44%)	30 (41,67%)	66 (91,67%)	29 (40,28%)	48 (66,67%)	44 (61,11%)	26 (36,11%)
ОмГМА	И	19 (28,36%)	33 (49,25%)	13 (19,40%)	44 (65,67%)	30 (44,78%)	35 (52,24%)	42 (62,69%)
	Э	48 (71,64%)	34 (50,75%)	54 (80,6%)	23 (34,32%)	37 (55,22%)	32 (47,76%)	25 (37,31%)
всего	И	41 (29,50%)	75 (53,96%)	19 (13,67%)	87 (62,59%)	54 (38,85%)	63 (45,32%)	88 (63,31%)
	Э	98 (70,5%)	64 (46,04%)	120 (86,33%)	52 (37,41%)	85 (61,15%)	76 (54,68%)	51 (36,69%)
Значимость различий (ϕ^*)		4,96*	0,94	9,44*	3,09*	2,61*	1,17	3,09*

Примечание: значимые отличия *, сокращения в таблице: И - интернал Э – экстернал,

Анализируя соотношение студентов с экстернальным и интернальным локусом контроля, необходимо отметить значимое преобладание экстернального локуса контроля в целом, в сфере неудач, а также в семейной сфере. Таким образом, современные студенты гуманитарных ВУЗов в своем большинстве, считают себя неспособными контролировать события в своей жизни, а особенно в семейной сфере, а также, зачастую, не связывают ошибки с собственной активностью. Интернальный локус контроля преобладает в производственной сфере и по отношению к здоровью, т.е. студенты берут на себя ответственность при построении собственной карьеры и состояния здоровья.

Соотнося результаты двух методик, мы подсчитали коэффициент корреляции Пирсона (таблица 4). В результате в объединенной выборке студентов университетов выявлены значимые связи между общей интернальностью и осмысленностью жизни ($r=0,3524$), наличием целей в будущем (шкала «Цели», $r=0,3367$), представлением «Я – хозяин жизни» (шкала «ЛК-Я», $r=0,3062$), управляемостью жизни (шкала «ЛК-жизнь» $r=0,4107$), а также эмоциональной насыщенностью жизни ($r=0,2229$). С теми же характеристиками смысложизненных ориентаций связан и локус контроля в сфере достижений. Кроме того, достаточно сильно связаны управляемость жизни (шкала ЛК-жизнь) и интернальность в производственной ($r=0,2543$) и семейной сферах ($r=0,2559$), умеренная связь между осмысленностью жизни и теми же шкалами интернальности. Умеренная связь между наличием целей в будущем и интернальностью в сфере семейных отношений (шкала «Цели», $r=0,1761$).

Таблица 4

Соотношение студентов с экстернальным и интернальным локусом контроля в двух выборках

Группы	Критерии					
	Цели	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-жизнь	ОЖ
Ио	0,3367**	0,2229*	0,0943	0,3062**	0,4107**	0,3524**
Ид	0,2608**	0,1986*	0,1557	0,2826**	0,3187**	0,3007**
Ин	0,0628	-0,0465	-0,1578	-0,0144	0,0123	0,0022
Ип	0,1472	0,0567	-0,0347	0,15571	0,2543**	0,1704*
Ис	0,1761*	0,0891	-0,0187	0,1380	0,2559**	0,1939*
Им	0,0792	0,0647	0,0618	0,0291	0,1021	0,1038
Из	0,0651	0,0182	-0,0214	0,0250	0,0587	0,0467

Примечание: $r_{0,05}=0,17^*$; $r_{0,01}=0,23^{**}$

Заключение.

Успешность профессиональной деятельности, а также качество профессиональной подготовки определяется ответственностью молодежи за процесс и результат своей деятельности и жизни в целом. В связи с этим важно исследовать локус контроля и осмысленность жизни, наличие в ней целей, удовлетворенность процессом и результатом жизни студентов педагогического и медицинского вузов для формирования активной, субъектной жизненной позиции.

По результатам методики Д.А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации» выявлено, что у современных студентов психологов образования и медиков достаточно высокая осмысленность жизни, имеются цели на будущее и неудовлетворенность самореализацией, которой студенты психологи образования более удовлетворены по сравнению со студентами врачами. Эмоциональная насыщенность жизни современной студенческой молодежи средняя. «Источник» смысла жизни находится в будущем. Считают, что личность может управлять своей жизнью, и сами контролируют события собственной жизни.

Анализ результатов методики Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля» демонстрирует, что в среднем студенты распределяют ответственность за значимые события в своей жизни между обстоятельствами и собственными усилиями. У студентов, особенно у будущих психологов образования, высокий уровень самопринятия и низкая критичность к себе: приписывают достижения в большей степени себе, а неудачи – внешним факторам. Наиболее проблемной сферой для студентов является семейная, а сфера самореализации – производственная. Ответственность за состояние собственного здоровья современная молодежь, особенно медицинского университета, возлагает на себя.

Корреляционный анализ показал, что чем более студент чувствует собственную ответственность за жизнь в целом или в сфере достижений, тем более осмысленна, эмоционально насыщена и управляема его жизнь, имеются цели. Более ответственны за построение карьеры и семьи юноши и девушки, представляющие собственную жизнь управляемой, а также с высокой осмысленностью жизни. Студенты, имеющие цель в жизни более ответственно относятся к построению семьи.

Библиографический список

1. Иванова О.Г., Мордык А.В. Особенности формирования отдельных профессиональных компетенций при изучении курса фтизиатрии. *Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*, 13-14 марта, Омск: ОмГА, 2014: 33-36.
2. Мордык А.В., Иванова О.Г. Использование метода кейсов в преподавании фтизиатрии в медицинском вузе. *Омский научный вестник*. 2014; Т. 126, № 2: 224-226.
3. Удалова Т.Ю., Мордык А.В., Резниченко И.С., Ароян А.Р., Руденко С.А., Батищева Т.Л. Профессиональное выгорание и эмпатия медицинских работников противотуберкулезных диспансеров. *Курский научно-практический вестник "Человек и его здоровье"*. 2017; № 1: 124-129.
4. Кашапов М.М., Солодчук О.Н. Динамика личностных качеств врача на этапах профессионализации. *Коллекция гуманитарных исследований*. 2017; № 1 (4): 66-83.
5. Комарова Т.К. Психологические аспекты сохранности личностного здоровья врачей. Актуальные проблемы медицины. *Материалы ежегодной итоговой научно-практической конференции*, 26-27 января, Гродно: Гродненский государственный медицинский университет, 2017: 420-424.
6. Феофанов В.Н., Козлова Ю.В. Взаимосвязь профессионального выгорания и уровня осмысленности жизни у врачей. *Ученые записки Российского государственного социального университета*. 2017; Т. 16, № 1 (140): 62-71.
7. Самойлик О.А., Левкова Е.А. Ценностно-смысловые детерминанты успешности обучения студентов-педиатров. *Фундаментальные исследования*. 2014; № 1-1: 165-169.
8. Левщанова В.В., Катунова В.В. Тенденции индивидуальных различий смысложизненных ориентаций у студентов-психологов. *Мир педагогики и психологии*. 2017; № 4 (9): 22-28.
9. Ничипорук Е.А. Взаимосвязь локуса контроля и карьерных ориентаций студентов-психологов. Наука и образование в современной конкурентной среде. *Материалы IV Международной научно-практической конференции*, 27-28 февраля, Уфа, 2017:101-103.
10. Усольцева В.В. Особенности динамики профессиональной Я-концепции студента психолога в зависимости от профессиональной мотивации, локуса контроля и профессиональной позиции. *Омский научный вестник*. 2012; Т. 2, № 3: 238-243.