

УДК 159.99

## ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Куликова Татьяна Ивановна

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики  
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого  
Россия, г. Тула, пр-т Ленина, 125

***Аннотация:** Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения, ядро мотивации и "философию жизни". Ценностные ориентации рассматриваются как важнейший компонент внутренней структуры личности. Они обеспечивают устойчивость и преемственность ее поведения и деятельности, отражаются в мировоззрении, моральных представлениях, принципах и убеждениях. Автор представляет результаты психолого-педагогического эксперимента по изучению динамики ценностных ориентаций студентов в процессе обучения в педагогическом вузе и определению возможности оптимизации процесса развития индивидуальной системы ценностных ориентаций посредством целенаправленного психологического воздействия и обучения. Под влиянием такого обучения происходит изменение представлений испытуемых о ценностях, связанных с будущей жизнью и профессиональной деятельностью. В исследовании приняли участие 58 человек – студентов 3 и 4 курсов. Были применены методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, ценностный опросник Ш. Шварца, методики «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой. Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о том, что система ценностных ориентаций студентов имеет динамический характер, а формирование ценностных ориентаций студентов является одним из важнейших способов решения задачи подготовки специалиста.*

***Ключевые слова:** ценностные ориентации, студенты, процесс обучения.*

### Введение

Ценностные ориентации рассматриваются как важнейший компонент внутренней структуры личности. Они обеспечивают устойчивость и преемственность ее поведения и деятельности, отражаются в мировоззрении, моральных представлениях, принципах и убеждениях. Сегодня от системы высшего образования требуется подготовка высокопрофессиональной элиты социума, специалистов, отличающихся высокой общей культурой, развитостью системы ценностных ориентаций и способных на их трансляцию в практику жизни и профессиональной деятельности. С этих позиций студенческий возраст является наиболее чувствительным в плане формирования системы ценностных ориентаций.

Проблема ценностей и ценностных ориентаций молодежи носит междисциплинарный характер и находится в центре внимания многих наук: философии, социологии, психологии, педагогики. Ее значимость определяется тем, что ценностные ориентации выполняют функции регуляторов человеческого поведения и всех видов человеческой деятельности [1].

Ценностные ориентации относятся к важнейшим компонентам структуры личности, по степени сформированности которых можно судить об уровне сформированности личности [2]. Ценностные ориентации и ценности личности всегда являлись одним из важных объектов исследования психологии. Большой вклад в изучение ценностных ориентаций молодежи внесли В.А. Ядов, В.Г. Лисовский, А.Г. Здравомыслов, С.Л. Рубинштейн, Е.С. Волков и многие другие.

Под ценностными ориентациями В.А. Ядов понимает «разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения» [3]. По мнению А.Г. Здравомыслова, ценностные ориентации – это «относительно устойчивое, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности» [4]. С точки зрения С.Л. Рубинштейна, ценность – это значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять функцию ориентира поведения [5].

Согласно Д.А. Леонтьеву личностные ценности «отражаются в структуре конкретных мотивов, в их смысловой характеристике» [6, с. 225]. Д.А. Леонтьев уточняет, что иерархия личностных ценностей неизменна, побудительная сила потребностей же постоянно меняется, их система характеризуется «динамической иерархией», а изменение личностных ценностей представляет собой кризис в развитии личности [Там же, с. 226].

В понимании Б.С. Братуся ценности – это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни. Как отмечает автор, «именно общие смысловые образования (в случаях их осознания – ценности), являющиеся основными конструирующими единицами личности, определяют главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизни – к миру, другим людям и к самому себе» [7, с. 50].

Автор наиболее распространенного в зарубежных и отечественных исследованиях ценностей методики изучения личностных ценностей М. Рокич операционализировал взгляд на ценности как руководящие принципы жизни, виды убеждений [8]. Ценности, по М. Рокичу, занимают в индивидуальной системе убеждений центральное положение и являются руководящими принципами жизни. Они определяют то, как нужно себя вести и какому состоянию или образу жизни стоит соответствовать и стремиться.

Наиболее разработанной является концепция ценностей Ш. Шварца и В. Билски [9]. Согласно этим авторам, ценности являются (1) представлениями или убеждениями по поводу (2) желаемых конечных состояний, которые (3) проявляются в широком круге ситуаций, (4) управляют выбором и оценкой действий и событий и (5) упорядочены в соответствии с их относительной важностью.

С.С. Бубнова выделяет три иерархических уровня в системе ценностных ориентаций личности, соответствующие трём уровням её изучения: 1) наиболее обобщённые, абстрактные ценности: духовные, социальные, материальные; 2) ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности: общительность, любознательность, активность, доминантность и т. д.; 3) наиболее характерные способы поведения личности как средства реализации и закрепления ценностей-свойств [10, с. 38-39].

Ценности являются исходными психическими образованиями для постановки целей и обоснования специалистом всей своей профессиональной деятельности. Ценности представляют собой одновременно мотивационные и когнитивные образования; они направляют, организуют, ориентируют поведение человека на определенные цели и в то же время детерминируют когнитивную работу с информацией.

Ценностные ориентации представляют собой подсистему сознания, в которой находят свое отражение ценности, признаваемые человеком как стратегические жизненные цели и общие мировоззренческие ориентиры. Иными словами, система ценностных ориентаций включает, прежде всего, принципы поведения в обществе, а также принципы понимания собственного поведения и поведения других людей. Обучение в вузе – это один из первых этапов вхождения в деятельность и оно, безусловно, оказывает влияние на иерархическую структуру ценностных ориентаций.

Современное общество признает необходимость подготовки выпускника вуза с высоким уровнем культуры и богатым духовным миром. Формирование социальной позиции и ценностных ориентаций студентов является одним из важнейших способов решения задачи подготовки специалиста с высоким уровнем культуры и богатым духовным миром [11].

Особенности ценностно-мотивационной структуры личности обуславливают направленность и определяют позицию человека по отношению к тем или иным явлениям действительности. Ценностные ориентации играют главную роль в регуляции социального поведения человека, включая диспозицию личности, цели и установки, интересы, мотивы и даже «смысл жизни» [11].

Студенческий возраст в психологии признается сензитивным периодом для развития ценностных и мотивационно-смысловых образований личности будущего учителя. Выбирая профессию, индивид невольно выбирает и наиболее близкие ему способы регуляции поведения, тем самым, он, так или иначе, соотносит этот выбор с наиболее значимыми для него ценностями. Наиболее существенные изменения в системе ценностных ориентаций происходят под воздействие профессиональной деятельности [12].

Ценностные ориентации студентов во многом обусловлены их профессиональной направленностью, система этих ориентаций, как и система ценностей и личностных смыслов той или иной профессиональной группы, имеет свои особенности.

Десфонтейнес Л.Г. говорит о том, что для большинства студентов 1 курса преобладающими являются ценности достижения, сохранения собственной индивидуальности, развития себя и налаживания социальных контактов. Это объясняется тем, что поступление в вуз совпадает со вторым периодом юности и первым периодом зрелости, в котором происходит осознание студентом своей индивидуальности, неповторимости, становление самосознания и формирование образа «Я» [13].

Для 3 курса остаются преобладающими мотивы достижения и дополнительно появляется значимость материального положения. Мотивы овладения профессией и приобретения знаний проявляются в повышении значимости сфер обучения и образования, профессиональной жизни. Это можно объяснить тем, что постепенно с приобретением знаний студенты глубже осмысливают тонкости своей будущей специальности, у них формируется определенное отношение к своей будущей трудовой деятельности. Также для студентов 3 курса значимой становится сфера семейной жизни, что связано с желанием найти спутника жизни [13].

Для студентов 5 курса преобладающими являются ценности достижения и высокого материального положения. Доминирующими являются сфера профессиональной жизни и сфера семейной жизни, что объясняется формированием четких практических установок на будущий род деятельности. Проявляются новые, становящиеся более актуальными ценности, связанные с материальным и семейным положением, местом работы, студенты отходят от коллективных форм жизни вуза [13].

При переходе от курса к курсу в ценностном сознании происходит ослабление направленности на себя и на взаимодействие, а направленность личности на организаторскую деятельность остается постоянной, усиливаясь к пятому курсу. Это связано с тем, что мотивация студентов выпускного курса изменяется, и главной для них становится не мотивация в обучении, а мотивация в собственной профессиональной принадлежности, состоящее в выраженности мотива овладения профессией и получения диплома для проверки полученных в вузе знаний и становления себя как специалиста [14].

В связи с этим, проблема нашего исследования была сформулирована следующим образом: «Возможно ли оптимизировать процесс развития ценностных ориентаций студентов в процессе обучения в педагогическом вузе?»

#### **Материалы и методы**

С целью исследования динамики ценностных ориентаций студентов мы провели эмпирическое исследование на базе Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого. В исследовании приняли участие 58 студентов 3 – 4 курсов.

Мы предположили, что система ценностных ориентаций студентов имеет динамический характер. Процесс развития индивидуальной системы ценностных ориентаций может быть оптимизирован посредством целенаправленного психологического воздействия и обучения.

В качестве основного метода исследования был выбран психолого-педагогический эксперимент. Для исследования был выбран вариант с одной экспериментальной группой. На констатирующем и контрольном этапах эксперимента была реализована специально разработанная психодиагностическая программа.

Для выявления приоритетных ценностных ориентаций студентов применялась тестовая методика «Ценностные ориентации» М. Рокича. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности.

Определение динамики ценностей проводилось с использованием Ценностного опросника Ш. Шварца. Опросник Шварца состоит из двух частей. Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность, но не всегда проявляющихся в социальном поведении. Вторая часть опросника Шварца предназначена для изучения ценностей, наиболее часто проявляющихся в социальном поведении личности.

Изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности проводилось с помощью методики «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой. В основе методики лежит положение о том, что представления о значимых ценностях формируются в процессе социализации личности в результате интериоризации общекультурных ценностей. Результат процесса интериоризации неоднозначен, что приводит к существенному разбросу ценностных ориентаций.

Статистическая обработка данных проводилась с применением метода оценки значимости различий средних величин. (t-критерий Стьюдента).

На формирующем этапе эксперимента был реализован авторский учебный курс «Ценностные ориентации личности». Содержание данного курса предполагало развитие представлений о системе ценностных ориентаций, ее динамике. Программа курса способствовала формированию правильных представлений о сущности терминальных и инструментальных ценностей (о том, что есть *смысл*, *цель* бытия, а что – оптимальное *средство* для достижения этой цели). В рамках общей логики учебный курс «Ценностные ориентации личности» представлен несколькими основными разделами: 1) Теоретические аспекты ценностей и ценностной системы; 2) Структура ценностных ориентаций личности; 3) Динамика ценностных ориентаций. Структурно программа курса включает в себя два блока: теоретический и практический. В процессе знакомства с основными темами курса студенты смогли не только получить знания и представления о системе ценностных ориентаций, но и проанализировать собственную систему ценностей.

### **Результаты и обсуждение**

С целью установления в процессе исследования динамики ценностных ориентаций студентов мы провели контрольный этап эксперимента после реализации программы учебного курса «Ценностные ориентации личности». Ниже приведен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов.

Анализируя результаты методики «Ценностные ориентации» М. Рокича, мы обращаем внимание на ценности, занявшие на констатирующем этапе эксперимента ранговые позиции ниже 4 и в контрольном этапе поднявшиеся у 50% испытуемых в триаду приоритетных ценностей. Прежде всего, это группа *ценностей профессиональной самореализации*, в которую входят активная деятельная жизнь, интересная работа, общественное признание, продуктивная жизнь, развитие. Наиболее ярко динамика прослеживается на ценностях «продуктивная жизнь» и «образованность» (Таблица 1).

*Таблица 1*

Сравнительный анализ результатов методики «Ценностные ориентации» М. Рокича

Этап эксперимента	Распределение испытуемых (N) по рангам ценностей			
	Продуктивная жизнь		Образованность	
	Ранг	N (%)	Ранг	N (%)
Констатирующий	1-й ранг	5.22	1-й ранг	9.86
	2-й ранг	6.96	2-й ранг	11.02
	3-й ранг	9.86	3-й ранг	15.66
	4-й и ниже	77.96	4-й и ниже	63.46
Контрольный	1-й ранг	9.28	1-й ранг	15.66
	2-й ранг	11.02	2-й ранг	18.56
	3-й ранг	9.28	3-й ранг	29.58
	4-й и ниже	70.42	4-й и ниже	36.2

Анализ динамики распределения ценности «продуктивная жизнь» (Таблица 1) позволяет констатировать, что на контрольном этапе увеличилось количество испытуемых, поставивших данную ценность на 1-е и 2-е места на 4.06% по каждому рангу. Соответственно произошла отрицательная динамика по распределению испытуемых на 3-ем, 4-ом и ниже рангах. Данные показатели свидетельствуют о том, что после реализации учебного курса «Ценностные ориентации личности» студенты стали более осмысленно относиться к ценности «продуктивная жизнь». Возможно, молодые люди просто начали связывать жизненную продуктивность с будущим личным и жизненным успехом.

Положительная динамика наблюдается также по ценности «образованность» (Таблица 1). На контрольном этапе заметно повысилось количество испытуемых, поставивших данную ценность на 1-е место (на 5.8%). Также увеличилось количество студентов (на 7.54%), поставивших рассматриваемую ценность на 2-е место. Наблюдается значительное увеличение числа испытуемых, поставивших данную ценность на 3-е место, (на 13.92%).

По методике «Ценностный опросник Шварца» можно констатировать динамику ценности «социальное признание» (Рис. 1).

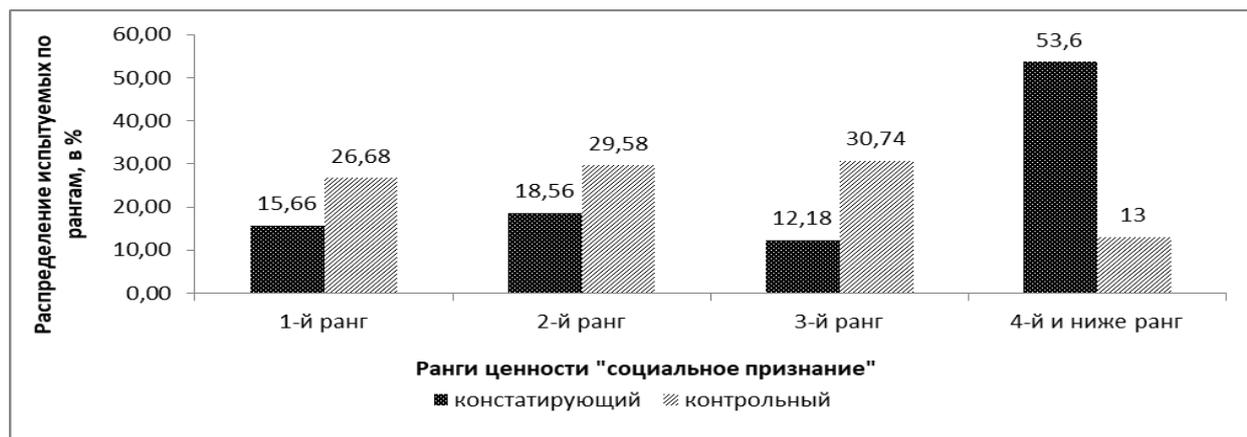


Рис.1. Распределение испытуемых по рангам ценности «социальное признание» на констатирующем и контрольном этапах

На контрольном этапе количество испытуемых с высоким уровнем (1-й и 2-й ранги) данной ценности увеличилось на 22.04% по сравнению с констатирующим этапом. Можно говорить о наличии у данных испытуемых осознания важности для своей будущей профессиональной жизни социального признания. Данная ценность, если она актуальна для конкретного человека, оказывает сильное влияние на ряд личностных особенностей: характер, интересы, склонности и даже способности. Выраженная ценность социального признания позволяет людям самоорганизовываться, занимать лидерские позиции, становиться активными и целеустремленными личностями.

Динамику ценности «социальная активность» определяем по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой (Рис.2).

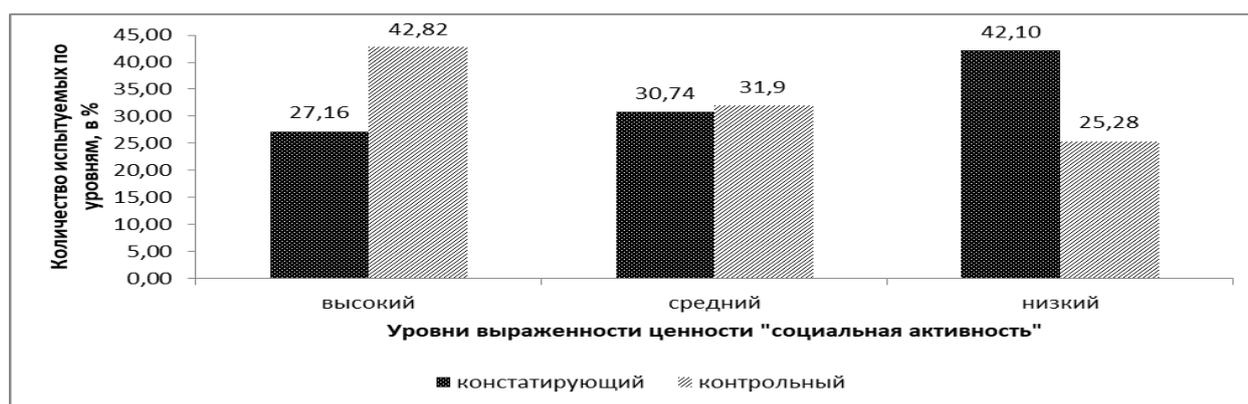


Рис. 2. Распределение испытуемых по уровням выраженности ценности «социальная активность» на констатирующем и контрольном этапах

Анализируя полученные результаты по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой (Рис. 2) можно утверждать об уменьшении количества испытуемых с низким уровнем ценности социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе и, соответственно, повышения количества испытуемых с высоким уровнем данной ценности, что говорит о повышении мотивации достижения позитивных изменений в обществе за счет своей социальной активности, и их стремлении к улучшению своей профессиональной жизни в целом.

Для выявления степени взаимосвязи и динамики ценностных ориентаций студентов в период обучения в педагогическом вузе был выбран критерий Стьюдента (t-критерий). Критерий позволяет найти вероятность того, что оба средних значения в выборке относятся к одной и той же совокупности. В данном случае мы используем парный t-критерий, для зависимой, связанной выборки. В результате корреляционного анализа результатов (Таблица 2) была выявлена сильная прямо пропорциональная положительная связь между «продуктивной жизнью» и «образованностью» ( $r=0.72$ ); между «продуктивной жизнью» и «социальным признанием» ( $r=0.63$ ), при  $\alpha = 0.05$ .

Таблица 2

Корреляционные связи между ценностными ориентациями студентов

ЦЕННОСТИ	Продуктивная жизнь	Образованность	Социальное признание	Социальная активность
Продуктивная жизнь	<b>1.00</b>	<b>0.72</b>	<b>0.63</b>	0.54
Образованность	<b>0.72</b>	<b>1.00</b>	0.54	0.43
Социальное признание	<b>0.63</b>	0.54	<b>1.00</b>	<b>0.67</b>
Социальная активность	0.54	0.43	<b>0.67</b>	<b>1.00</b>

Данные связи выражаются в следующем утверждении: чем выше уровень образованности, тем выше коэффициент продуктивной жизни, т.е. студенты осознают, что их жизненный успех напрямую связан с уровнем образованности, а успешная продуктивная жизнь обеспечит им социальное признание.

## **Заключение**

Проведенное нами исследование позволяет констатировать, что формирование ценностных ориентаций студентов является одним из важнейших способов решения задачи подготовки специалиста с высоким уровнем профессиональной и личностной культуры и мотивацией на продуктивную жизнедеятельность. Полученные в ходе экспериментальной работы данные подтверждают тот факт, что система ценностных ориентаций студентов имеет динамический характер.

Исследование динамики ценностных ориентаций студентов в процессе обучения показало, что процесс развития индивидуальной системы ценностных ориентаций может быть оптимизирован посредством целенаправленного психологического воздействия и обучения. Под влиянием такого обучения происходит изменение представлений испытуемых о ценностях, связанных с будущей жизнью и профессиональной деятельностью.

Таким образом, исследование структуры, иерархии и динамики ценностных ориентаций студентов представляется нам весьма продуктивным для определения направленности и профессиональной успешности личности, сформированности профессионального самосознания студентов, их психологического благополучия и др.

**Литература:**

1. Винокурова У.А. Формирование и изменение ценностных структур в студенчестве: Автореф. дис... д-ра социол. наук. М., 2007. 27 с.
2. Терентьева Е.А. Ценностные ориентации студентов педагогического вуза // Материалы V Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» (15 февраля – 31 марта 2013 года), г. Москва, РАЕ, 2013. URL: <http://scienceforum.ru/2013/159/313>.
3. Ядов В.А. Междисциплинарный подход к изучению со-отношения между ценностными ориентациями и наблюдаемым поведением : докл. на VII Междунар. конф. в г. Варна «Личность и ее ценностные ориентации» // Информационный бюллетень. 1970. № 40.
4. Человек и его работа. Социологическое исследование / Под ред. А.Г. Здравомыслова. М: Наука, 2007. 178с.
5. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 2001.
6. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М. : Смысл, 2003. 487 с.
7. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1981. № 2. С. 46-56.
8. Рокич М. Методика Исследование ценностных ориентаций URL: <http://psycabi.net/testy/320-metodika-rokicha-tsennostnye-orientatsii-test-miltona-rokicha-issledovanie-tsennostnykh-orientatsij-m-rokicha-oprosnik-tsennosti-po-rokichu> (дата обращения: 19.01.18)
9. Schwartz S.H. Bilsky W. Toward a universal psychological structure of human values // Journal of Personality and Social Psychology. 1987. V. 53. P. 550-562.
10. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности, как многомерная нелинейная система // Психол. журн. 1999. № 5. Т. 20. С. 38-44.
11. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности / Е.И. Головаха // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2000. С.256-269.
12. Серый А.В. Ценностные ориентации как фактор формирования и развития системы личностных смыслов индивида // Вопросы общей и дифференциальной психологии. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2009. С.354-360.
13. Десфонтейнес Л.Г. Ценностные ориентации на различных этапах развития личности: Автореф. дис... канд. психол. наук. СПб., 2013. 27 с.
14. Зиневич О.В., Лисе Л.Ф. О формировании системы ценностей в студенческом коллективе // Сб. научн. трудов. Новосибирск, 2008. С.77-94.

две таблицы: Таблица 1. Таблица 2.

---

Article received 2019-04-15