

## Некоторые вопросы творческого обучения

Соломон Киладзе

Тбилисский государственный университет им. Иване Джавахишвили  
Кафедра физики макромолекул

### *Аннотация*

*Помимо профессионального подхода, в процессе творческого обучения должна произойти корреляция конфигурационных изменений во времени и пространстве. При «интегрировании» различных отраслей в науке и искусстве следует избегать их искусственного слияния, но в то же самое время и не оставлять их разобщенными. Изучение сути самого творчества находится в сфере недоступности, именно эта «сфера» превращает творческое стремление человека в бесконечный процесс обучения и учения. Динамическая конструкция этого процесса предполагает взаимную гармоническую направленность искусства и науки друг к другу. Такая конструкция окажется жизнеспособной в случае, если из «плоскости» изучения конкретного предмета будет совершен переход в напряженное творческое пространство – пространство гармонической интеграции искусства и науки, а затем опять возврат в «упорядоченность». Такие переходы совершает собственное «я» личности и, если они окажутся неточными, тогда путь вверх по иерархическим ступеням обучения и учения не состоится. Стремление от неупорядоченности к упорядоченности, возвращение к неупорядоченности, а затем вновь стремление к упорядоченности является творческим процессом, возможным лишь благодаря усилиям собственного «я» творческой личности, направленными к абсолютно открытому коду. Такое стремление к абсолютно открытому коду происходит во взаимно противостоящих пространствах «естественной» и «искусственной природы».*

### *Ключевые слова:*

*Творческое обучение, напряженно-неравновесные гармонические взаимонаправленность, собственное «я» личности, временно-пространственный мир, биологический код, индивидуальный код, абсолютно открытый код*

«Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать»  
Павел, 1 Кор.8.2.

В искусстве и науке цивилизованного и культурного мира имеется огромное количество описательного материала и экспериментальных фактов, что создает довольно четкое представление о многих проблемах, но проблем всегда больше, чем экспериментально подтвержденных теорий. Экспериментальный и описательный материал часто бывает запутанным и противоречивым, вот и приходится подолгу разрабатывать тот или иной вопрос. Сегодня «отягощенные» какой-либо научной проблемой люди, используя компьютер и вычислительную технику, погружены в графики, числа, таблицы и т.д. Таким способом в постоянном единоборстве с фактами большая часть ученых пытается предсказать развитие науки, определить приоритеты какой-либо отрасли и, следовательно, якобы объединить усилия в эту сторону. Но при таком подходе реальное восприятие мира во всем его разнообразии и «многоцветности» невозможно [1;2]. Надо постараться показать слушателям основные места

пересечения наук и искусств, тогда появится возможность перехода от фактов к общим принципам, а это является важнейшей ступенью в качественном иерархическом развитии мышления личности. Путь к пониманию основных принципов – это путь к пониманию реального мира, здесь нужно проявить способности прогнозирования развития того или иного процесса и определить перспективы. Все это должно происходить на основе направленности науки и искусства к «интеграции». Можно найти общее между двумя явлениями, хотя они могут быть порождены совершенно различными причинами. Одно из таких явлений можно объяснить одной какой-либо научной теорией, другое же – иным научным направлением. Несмотря на это, сопоставляя схожие явления, всегда следует учитывать историю их происхождения, а это уже потребует включения многих отраслей знаний. Толкование механизма происхождения каждого явления должно происходить именно таким образом, а, не основываясь на подобии двух явлений, так как исследователи подобного толка могут завести в тупик. В качестве примера можно привести следующую проблему: игнорирование процессов биологической эволюции при исследовании биохимического и биофизического механизма «живых систем «может уже не в столь отдаленном будущем «заморозить» перспективу изучения жизненных процессов. [3;4;5]

Одним из аспектов процесса приобретения знаний является стремление к целенаправленной упорядоченности, заложенное в индивидуальном коде человека. Сама же целенаправленная упорядоченность при активном участии и усилии собственного «я» человека должна быть направлена к пространственности глубины человеческого мышления, к тому, чтобы ограничить непреодолимое стремление к однозначному или «плоскостному мышлению», к тому, что называется: «Вот, что Я знаю!». Следовательно, вместе с нашими слушателями мы должны определить место нашего предмета в этом цивилизованном и культурном мире. С помощью весьма рафинированных систем мы должны показать нашему слушателю напряженно неравновесное и в то же время гармоничное взаимодействие между различными областями науки и искусства. Это взаимодействие определяется динамической конфигурационной изменчивостью – реальными пространственно-временными явлениями в нашем сознании, это мышление «пространственными образами», такое мышление определяет иерархический подъем по строго кодированным ступеням творческого обучения. Индивидуальное «я» дает возможность «мгновенной остановки» на этих иерархических ступенях качества. Творческие деяния индивидуального кода – процесс длительный. В пространстве индивидуального кода самосознание сконцентрировано в собственное «я» личности. Собственное «я», стремящееся к самоутверждению, и порождает те толчки, которые определяют длительные творческие действия индивидуального кода. [6]

Во временно-пространственном мире абсолютно точные теории существовать не могут. Именно это и является основной движущей силой творческого развития – стремление к «более точному» и еще более ясному понятию того или иного явления [7]. Восприятие и определение изменений творческого пространства дает возможность заглянуть в сущность творческого обучения. «Одностороннее рассмотрение мира» не стремится к понятию реального состояния явлений и существует лишь в представлении того исследователя, который начала явлений рассматривает только с точки зрения настоящего положения. Творческие личности ищут везде, где только смогут, и для поиска используют различные пути – слово, живопись, скульптуру, музыку или математические формулы, песню, танец и т.д. Ни одна из творческих личностей полностью своим творческим пространством не владеет [7]. Для того чтобы владеть этим пространством нужно знать положение каждой его точки в любой момент, а это непостижимо. Творческой личности и не нужен такой «охват». Творчество личности жизнеспособно, если пространство индивидуального кода направлено к пространству абсолютного кода [8].

То, что «еще более точно» существует вне наших возможностей. В процессе совершенствования в узкопрофессиональном направлении исследователь может увидеть себя в качестве существа, приобретшего только одну профессию, эта профессия действительно

придает ему уникальность. Невозможно найти конструкцию более совершенную, чем паутина, однако превращение человека в высокоорганизованный механизм, обладающий способностью создавать высокоорганизованные модифицированные конструкции, представляет опасность для человечества и к тому же бессмысленно. Целью универсального образования, кроме «профессионализма», является также видение рассматриваемой проблемы, как части большого «целого», Это и есть настоящий профессионализм.

Процесс изучения описательного и экспериментального материала может затянуться до бесконечности, если включить исследуемый материал в цикл бесконечной не прекращаемой переработки, в результате исследуемый материал так и останется непонятым для исследователя. Несмотря на это, к такому исследователю неприменимо название невежды, так как он действительно обладает реальными знаниями множества вопросов. Умственное пространство такого исследователя подвергается «замкнутым» конфигурационным изменениям, к тому же он мыслит в виртуальной реальности.

Современная цивилизация сделала доступной информацию почти любого характера, кажется, что даже сновидения и мечты будто бы попали на экран компьютера. Гармоническая целостность цивилизации и культуры является важнейшей и острейшей проблемой человечества, целостность является неотделимой принадлежностью творческого процесса, направленной к таинственной сущности жизни и творчества.

Опираясь на евангельскую мудрость, мы можем видеть, что пути науки и искусства, проходя через множество лабиринтов, не разделяются, но и не сливаются друг с другом. Это стремление к «интеграции» представляет собой попытку найти ключ к воротам, ведущим к миру культуры и цивилизации, но это вовсе не означает, что этим ключом можно открыть все двери в неведомое. Само изучение творческой сущности находится в области невозможного, именно эта «сфера» превращает творческий порыв человека в нескончаемый процесс обучения и изучения. Динамическая конструкция такого процесса должна быть построена с учетом гармонического взаимодействия науки и искусства, такая динамическая конструкция окажется жизнеспособной, если из плоскости изучения отдельного предмета мы перейдем в напряженный творческий мир гармонического взаимодействия искусства и науки, а затем вновь вернемся в равновесное состояние. Если эти переходы в силу «малой точности» приложения усилий собственного «я» не разрушат творческую конструкцию, тогда для нас становится возможным подъем по иерархическим ступеням учения и обучения. Стремление от неупорядоченности к упорядоченности, возврат к неупорядоченности и вновь стремление к «порядку» являются творческим процессом, который становится возможным благодаря усилию собственного «я» творческой личности, направленному к абсолютно открытому коду. Это стремление происходит во взаимоотноствующих пространствах «естественной» и «искусственной» природы. Истребление шедевров искусства, великих научных открытий было бы величайшей трагедией в любую эпоху, но если зеленая трава не будет больше расти на нашей земле, тогда даже гениальные творения великих мастеров, изображающие зеленые поля и луга, навсегда потеряют свое этическое и эстетическое значение для человека, несмотря на то, выживет ли человек в каком-либо неизвестном нам месте, лишенном живой природы. Иные ученые считают, что на пути исследования внешних слоев мозга станет возможным проанализировать «механизм возникновения» религиозного сознания и всей истории человечества. Эти профессиональные исследователи головного мозга забывают о том, что всякая «живая система» является «самоорганизующейся», способной к релаксации открытой системой. Как все живые системы, головной мозг также является явно открытой системой [9]. Он находится в непосредственном взаимодействии с другими органами организма и личностью и вместе с тем, в гармоничном напряженном иерархическом взаимодействии со Вселенной. Рассматривая «механизм работы» слоев головного мозга в изолированной системе, мы можем оказаться в нереальном, однообразном патологическом мире. Вновь и вновь будет возникать проблема «части» и

«целого». Нашей целью должно быть такое изучение «части», чтобы мысль о «целом» полностью не ушла бы к «части». Проблема хода от неупорядоченности к упорядоченности, возникающая перед учеником и учителем, относится к творческой сфере того пространственно-временного мира, в котором неупорядоченность казалось бы обладает способностью «порождать из самой себя» упорядоченные динамические конструкции. Эти конструкции дают нам возможность при участии творческого усилия собственного «я» личности вновь и вновь порождать «удивительную упорядоченность» - мышление – и в то же самое время сохранять за этой областью перехода от неупорядоченности к упорядоченности жизненный аспект.

Открытое кодирование не направлено к сокращению области детерминированности. Способность личности к усилию также является кодированной, но проявления этой способности и взаимодействия между этими кодами происходит только благодаря усилию собственного «я» личности. Собственное «я» личности направляет сложную систему открытых кодов к абсолютно открытому коду. Следует отметить, что трудно вообразить пространственно-временной мир изолированным от случайностей, т.к. невозможно определить все состояния человека в сложной системе открытых кодов. Предотвращение вмешательства случайностей в нашу жизнь следует искать в области усиления стремления собственного «я» личности к иерархическому кодированию, к пространству абсолютно открытого кода. Подъем к этому пространству осуществляется благодаря противопоставлению пространственных брешей в системе кодов при усилии собственного «я» личности. «Я» предоставляет возможность «мгновенного» замирания на иерархических ступенях, а творческие деяния исходят из возможностей такой мгновенной «остановки». Расширение творческого пространства является длительным процессом. Ступени иерархических уровней строго определены, кодированы. Подъем по этим ступеням невозможен, если самосознание не отражает усилия собственного «я» личности, если личность не сможет пережить и осмыслить образы конфигурационных изменений, происходящих при опространствлении мышления в стремлении к пространству абсолютно открытого кода.

«но когда обращаются к Господу, тогда это покрывало снимается»

«Господь есть Дух, а где Дух, там свобода»

Павел.2 Кор.3,16,17

Несмотря на то, что грузины сохранили до сих пор признаки древнейшей языческой культуры и к тому же до сих пор не смогли полностью выбраться из ада атеистического мышления, грузинская культура является христианской культурой и, к счастью, изменить это невозможно. Собственные «я» личностей, пребывая в различных исторических периодах, «ансамбльно» создавали традиционный код грузинского народа и создавали его в стремлении к абсолютно открытому коду.

Поиск в науке и искусстве, новое видение, анализ, осуществляемый исследователями, конечно, опираясь на приобретенный опыт, послужат основой сохранения и дальнейшего развития грузинской культуры. Несмотря на множественные катаклизмы, природные и искусственно создаваемые катастрофы, пандемии, войны, безнравственность и многие другие бедствия, терзающие общечеловеческую культуру и цивилизацию, являющиеся отражением неансамбльных действий в стремлении к пространству абсолютно открытого кода, все-таки были и есть личности, стремящиеся к любви и доброте нового.

Пространство абсолютно открытого кода содержит в себе пространства всех творческих процессов. Объем и скорость овладения информацией в современном мире дает возможность более или менее ясно сформулировать принципы мышления, создать новейшие конструкции. Однако, для большей ясности и точности необходима корреляция между конфигурационными изменениями отдаленных друг от друга областей науки и искусства. Не поняв примитивности, окутанной обманчивым облаком таинственности и ограничивая себя лишь изучением голых

структур, мы мечемся между бездной абсурда и водоворотом бессмысленных идей. Современные ученые должны суметь почти невозможное:

- они не должны допустить искусственного слияния проблем, т.к. это самообман, который не принесет ничего доброго
- они не должны допустить и искусственного разделения проблем

«Интеграция» различных направлений искусства и науки должна осуществляться в связывающем их пространстве и их собственном временном отрезке. «Большая скорость и точность развития» одного отдельно взятого предмета нивелирует «ансамбльность». Гармоническое взаимодействие может осуществляться ансамбльным и взаимосмещенным стремлением индивидуальных кодов к пространству абсолютно открытого кода. Периодическое и симметрическое развитие наук вместе с множеством благ несет и гораздо большие несчастья, поскольку «односторонний прогресс» является противоположностью подлинного многостороннего развития.

Шедевры искусственной природы – аperiodичные, готовые к напряженно гармоническому творческому действию и построенные с помощью симметричных и несимметричных структур – конструкции и пространственно-временном мире, в сущности, стремятся к ритму «естественной» природы. Вспомним многоголосие грузинских народных песен, гармонию архитектуры грузинских христианских храмов и окружающей природы, поэму Руставели, шедевры грузинской поэзии и многое другое. Все это можно осмыслить как грузинское традиционное творческое пространство, которое принципиально направимо ко всем пространствам науки и искусства, а они, в свою очередь, являются общечеловеческими творческими пространствами. В исследовании Г.Церетели поэма Руставели проявляет себя местом пересечения пространств искусства, науки и пространства «искусственной» и «естественной» природы [10;11].

Знаменательно, что математик Гурам Тевзадзе одухотворил глубинную «точность» грузинской поэзии в своей книге, посвященной феномену грузинской поэзии [12]. Пребывание в пространстве творческого действия требует от личности больших усилий, это пространство отдалено от созерцательного, уравновешенного творческого пространства, но в процессе творчества они неизбежно стремятся друг к другу. Эти пространства не сливаются, но и не разделяются, они обладают важнейшим свойством целостности – «целенаправленной упорядоченностью», готовностью к исполнению целиком определенной функции – созиданию оригинального неповторимого пространства творческого мира.

---

**Использованная литература:**

1. Д.Узнадзе, Философские труды. Тбилиси, 1984;
2. З.Какабадзе. Философские беседы, Тбилиси, 1988
3. Л.А.Блюменфельд, Проблемы биологической физики. М., 1977;
4. L.A.Blumenfeld, Physics of Bioenergetic Processes. Springer Verlag. Berlin.Heidelberg.New York.Tokyo. 1983;
5. Л.А.Блюменфельд. Решаемые и не решаемые проблемы биологической физики. М., 2002
6. С.Киладзе, журн. «Новые парадигмы». От конструкции к творчеству.1998
7. Мераб Мамардашвили. Лекции по психоанализу. Тбилиси.1998
8. С.Киладзе. журн. «Новые парадигмы». От конструкции к творчесву.1998
9. Д.Хьюбел. Глаз, мозг, зрение. М., 1990
10. акад. Г.Церетели, Метр и ритм в поэме Руставели «Витязь в барсовой шкуре» «Сабчота хеловнеба» №2, 33 –56, 1972.
11. Под ред.Г.Церетели, Метр и рифма в поэме Руставели «Витязь в барсовой шкуре» Тбилиси, 1973.
12. Г.Тевзадзе. Феномен грузинской поэзии. Решение типологических и версификационных проблем – синергический подход. Тбилиси, 1993

---

**Статья получена: 2005-12-20**