

УДК 159.9

## ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЕССИЙ

<sup>1</sup>Погонцева Дарья Викторовна, <sup>2</sup>Наседкина Юлия Владимировна<sup>1</sup>канд.психол.наук, старший преподаватель кафедры социальной психологии факультета психологии Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, Россия)<sup>2</sup>студент психологии факультета психологии Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, Россия)

### **Аннотация:**

*В статье приводится теоретический анализ работ по психологии в которых затрагивается проблема религии в современном обществе. Приводятся эмпирические данные отношения современной молодежи к представителям основных религиозных конфессий. Делается вывод о неоднозначности представлений.*

**Ключевые слова:** религия, молодежь, отношение, конфессия

Религия – один из тех феноменов, который актуален во все времена. Вера в Бога, Богов – существовала во всех культурах, начиная с самых древних, а религиозные войны, крестовые походы, межнациональные и межэтнические конфликты, погромы и преследования на почве антисемитизма показывают, что религия формирует определенное отношение и влечет за собой те или иные поступки. Как отмечают некоторые авторы [4, 6] наиболее конфликтными на сегодняшний день являются именно этнические и конфессиональные процессы, которые решаются при помощи экстремистских и террористических методов. Однако важно отметить, что на всех этапах и во всех странах религия была одним из ключевых моментов формирования вражды, так можно вспомнить преследования первых христиан — израильтянами; «ведьм», еретиков и иудеев — христианами; протестантов — католиками, а католиков — протестантами; мусульман — христианами, а христиан — мусульманами; буддистов — синтоистами в Японии; староверов и сектантов — Православной Церковью в дореволюционной России. Таким образом, с одной стороны тема не является новой, однако, с другой стороны, она является актуальной в связи с появлением новых религиозных конфессий, сект, религиозной пропаганды и высокий уровень интереса современной молодежи к данным процессам.

В конституции практически каждой страны заложен пункт против дискриминации по религиозному признаку и свободе вероисповедания, существует Закон РСФСР от 25.10.1990 «О свободе вероисповеданий». В этом законе указывается гарантированная Конституцией РСФСР свобода вероисповеданий, которая включает право каждого гражданина свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и атеистические убеждения, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой и действовать в соответствии со своими убеждениями при условии соблюдения законов государства. А также Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 (в редакции от от 01.07.2011), который регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений. Однако важно отметить, что во многих государствах существуют подобные законы и конституционные статьи. Так, в 1786 году, в штате Вирджиния, Генеральной ассамблеей штата, 16 января, был принят Закон о свободе вероисповедания в США и 16 января каждого года отмечается праздник «свободы вероисповедания».

Как отмечает Я.Б. Амиров [1] «к началу 90 годов XX века оно было представлено 15-20 конфессиями, тогда как к настоящему времени в стране зарегистрировано более 60

конфессий». Такое количество конфессий приводит к различного рода конфликтам, спорам, непонимания. При этом, можно отметить, что большинство среднестатистических жителей России не знает об этих конфессиях, и вряд ли назовут более 10, наиболее распространенных, те о которых говорят в СМИ. Таким образом, мы можем отметить, что современные социальные изменения оказывают в определенной мере деформирующее воздействие на религиозное сознание, об этом говорит, в первую очередь появление сект и «модных» религий в духовно-религиозном пространстве современной России и мира в целом. В частности, различные варианты «церкви Христа», «свидетели Иеговы», шаманизма и язычества, при этом некоторые религиозные организации зарегистрированы как светские учреждения, на пример центр Дианетики.

В тоже время в последние годы можно наблюдать рост молодежных движений, обусловленный интересом молодых людей к социально-политическим процессам, стремлением активно участвовать во всех сферах общественно-политической и религиозной жизни российского общества. Как отмечает Т.А. Булатова и соавт. [2] «религиозная идентичность выступает как одна из основных возможностей сохранения культуры и нации». В свою очередь религиозность - это социально-психологическое свойство личности, субъективное отражение и интерпретация, степень усвоения элементов религии, проявляющиеся в сознании и поведении [9].

О роли религии в современном обществе говорит факт принятия Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", который вступает в силу с 1 сентября 2013 года. В рамках данного закона в образовательных учреждениях вводится курс "Основы религиозных культур и светской этики" (ОРКСЭ), включающего основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур и основы светской этики. В тоже время закон запрещает педагогам пропагандировать "исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, их отношения к религии, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов" (ч. 3 ст. 48). Данный закон важен и с точки зрения социализации современной молодежи и формирования у нее представления о религии в целом и конкретных конфессиях. В нашей работе под конфессией мы понимаем совокупность религиозных общин, объединенных идентичностью вероучения и духовной практики.

Говоря о разработанности данной проблемы, можно отметить, что работы, в рамках психологических исследований, посвященные религии носят скорее фрагментарный характер. Так В.О. Виценко [3] рассматривала образ времени у представителей различных религиозных конфессий, выделив характерные «конфессиональные» особенности отношения ко времени. М.В. Ефремова [5] изучала взаимосвязь религиозной идентичности представителей наиболее распространенных традиционных религий (православия и ислама) с особенностями экономического сознания. Так, М.В. Ефремовой [5], обнаружены различия во взаимосвязях религиозной идентичности с экономическими установками: у студентов-мусульман характеристики религиозной идентичности в целом взаимосвязаны с продуктивными экономическими установками и представлениями (позитивным прогнозом роста благосостояния в будущем, удовлетворенностью потребительских интересов, удовлетворенностью материальным благосостоянием, удовлетворенностью жизнью), а у студентов-христиан - как с продуктивными (позитивный прогноз роста благосостояния в будущем, выбор конкуренции с целью самореализации, установка на межличностное доверие), так и с непродуктивными (негативное отношение к конкуренции, низкая удовлетворенность собственным материальным благосостоянием, низкая значимость денег), экономическими установками и представлениями. О.В. Сучкова [9] изучала социально-психологические аспекты религиозности молодежи, и отметила, что религиозность

современной российской молодежи характеризуется преобладанием среднего уровня выраженности, рассогласованием реального уровня религиозности и религиозной идентификации (номинально), слабой связью между ее структурными компонентами. Е.В. Перевозникова [8] рассматривая психологические особенности самосознания подростков из семей православной и атеистической ориентации отмечает, православная ориентация семьи опосредует особенности реакций подростков в ситуациях депривации структурных звеньев самосознания по сравнению с подростками из семей атеистической ориентации. В первом случае преобладает корректный (адекватный лояльный и неадекватный лояльный) тип реагирования. У подростков из семей атеистической ориентации по сравнению с подростками из семей православной ориентации обнаруживается большая выраженность реакций фрустрации с агрессией. В.Г. Кирсанова [7] рассматривала психологические особенности членов нетрадиционных религиозных организаций, таких как «Международное общество сознания Кришны», «Церковь Сайентологии» и «Свидетели Иеговы». Как отмечает автор, члены нетрадиционных религиозных организаций обладают рядом специфических личностных особенностей, имеющих отличия в зависимости от пола и принадлежности к определенной религиозной группе. Психологические особенности членов нетрадиционных религиозных организаций находят отражение в области ценностных ориентаций более, чем в области индивидуально-типологических свойств. Несформированность системы ценностных ориентаций, которая находится в стадии становления или перестройки, является благоприятной психологической почвой для вовлечения в нетрадиционные религиозные организации, что обуславливает участие в подобных организациях преимущественно молодежи.

Молодежь — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств, различные авторы выделяют возрастные границы по-разному, однако можно говорить о том, что в целом это период между детством и взрослостью, и в нашем исследовании мы взяли широкие рамки от 16 до 30 лет. Таким образом нынешнее положение в России, для населения которой характерен глубокий интерес к религии и к христианству в частности, дает Церкви уникальный шанс внести свой вклад в становление гражданского общества, однако на данный момент не существует работ, которые бы изучали влияние религии на формирование отношения к себе и Другому, и особенно важно изучать молодежь, как наиболее подверженную влиянию и манипуляциям группу.

В нашем пилотажном исследовании приняло участие 44 человека (13 молодых людей и 21 девушка) в возрасте от 17 до 28 лет, проживающие на территории Южного федерального округа, Российской Федерации. Южный федеральный округ представляет собой это многонациональный и поликультурный регион, который издревле населяли представители различных конфессий и этнических групп: русские, калмыки, украинцы, турки, а также армяне, грузины и другие кавказские народности. На первом этапе мы изучили отношение к представителям различных религиозных конфессий молодыми людьми. Участникам исследования было предложено заполнить авторскую анкету-фильтр, которая выявляла отношение молодежи к религии в целом и отнесению себя с некой конфессией, а также методика на выявление отношения (от дружелюбного до враждебного) к представителям различных религиозных конфессий. Важно отметить, что на вопрос «Какую религию вы исповедуете» - 55% указали православие, 27% - атеизм (или комментарий не верю- в пустой строке), 14% - указали «другую» религию, при этом все участники исследования выбравшие категорию «другая» религия указали язычество или родноверие, и 4% - исповедую католицизм. Из всех испытуемых 50% указали на то, что не посещают храмы, соборы ит.д.

Анализ средних результатов показал, что наиболее позитивное отношение респонденты испытывают к католикам ( $M=3,02$ ), православным ( $M=3,17$ ), буддистам ( $M=3,06$ ) и

индуистам ( $M=3,26$ ), в то время как к представителям других религиозных конфессий средний балл близок к категории «не испытываю никаких чувств» и демонстрирует полярность отношений от крайне позитивных (дружелюбно, с доверием, уважением) до крайне негативных (неуважительно, с неприязнью, враждебно), в эту группу входят представители протестантизма ( $M=3,69$ ), иудеи ( $M=4,08$ ), язычники ( $M=4,21$ ) и мусульмане ( $M=4,86$ ).

Далее мы поделили выборку на три группы по принадлежности к различным религиозным конфессиям (православие, язычество) или не соотносением себя с какой либо конфессией (не верю, атеизм ит.д.) (см. рисунок 1).

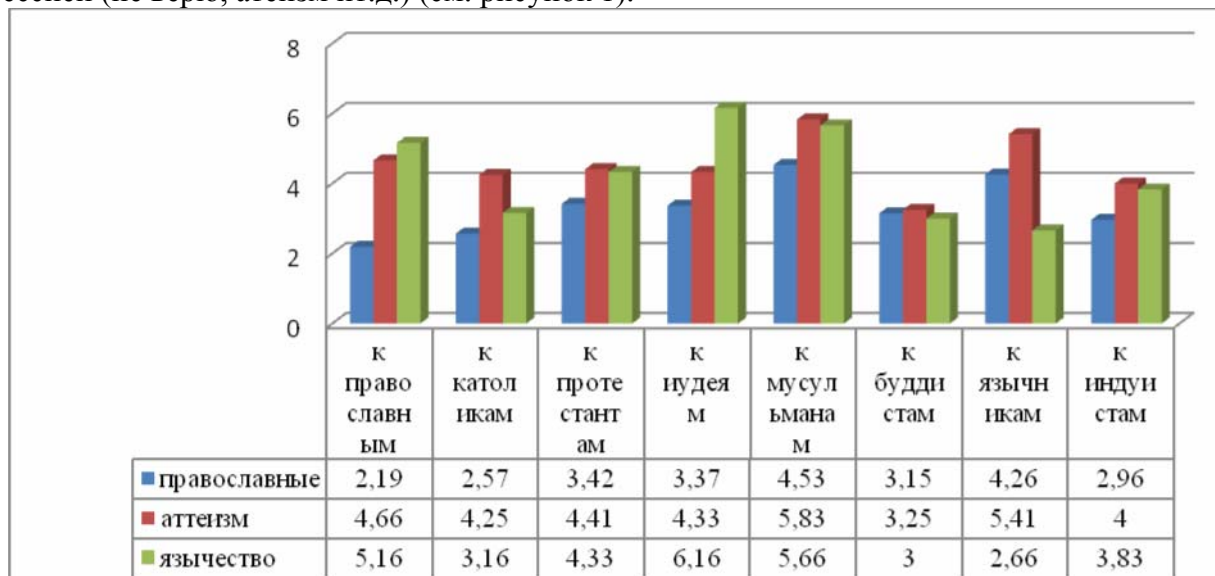


Рисунок 1. Отношение к представителям различных религиозных конфессий (средний балл)

В данной методике, чем ниже балл, тем более позитивное отношение к представителям религиозной конфессии. Исходя из анализа рисунка 1 мы можем говорить о том, что наиболее позитивное отношение к представителям всех религиозных конфессий проявляют православная молодежь, в то время как атеисты и язычники проявляют более выраженное негативное отношение к представителям иных религиозных конфессий. Также можно говорить, что наиболее положительное отношение православная молодежь проявляет к православным ( $M=2,19$ ), католикам ( $M=2,57$ ), индуистам ( $M=2,96$ ), буддистам ( $M=3,15$ ), иудеям ( $M=3,37$ ) и протестантам ( $M=3,42$ ), и более негативное к язычникам ( $M=4,26$ ) и мусульманам ( $M=4,53$ ). Молодежь, исповедующая язычество относится «дружелюбно» к представителям своей конфессии ( $M=2,66$ ), буддистам ( $M=3$ ), католикам ( $M=3,16$ ), индуистам ( $M=3,83$ ) и проявляет негативное отношение к протестантам ( $M=4,33$ ), православным ( $M=5,16$ ); и почти враждебное отношение к мусульманам ( $M=5,66$ ) и иудеям ( $M=6,16$ ). Люди не исповедующие ни какую религию (атеисты) относятся скорее негативно к представителям всех религиозных конфессий, можно выделить только нейтральное отношение к буддистам ( $M=3,25$ ) и индуистам ( $M=4$ ). Отношение атеистов к католикам ( $M=4,25$ ), иудеям ( $M=4,33$ ), к протестантам ( $M=4,41$ ), православным ( $M=4,66$ ), язычникам ( $M=5,41$ ) и мусульманам ( $M=5,83$ ) скорее негативно-враждебное.

Корреляционный анализ Спирмена показал, что не существует зависимости между возрастом респондентов и их отношением к представителям различных религиозных конфессий, однако между выражением отношения существует зависимость. Так, существует прямая корреляционная связь между практически всеми представленными в вопросе конфессиями, что может говорить о некоем общем отношении современной молодежи к религии с одной стороны, или желание продемонстрировать определенное, социально одобряемое поведение и отношение с другой стороны. В тоже время данная корреляционная связь указывает лишь общую тенденции к схожести оценок, однако не указывает на их

модальность, т.к. изучение сырых баллов показало, что оценки однородные у каждого испытуемого, однако часть из них однородно положительная, а у других респондентов – однородно негативная.

Как отмечает М.Х. Хаджаров [10] «и христианство, и ислам имеют одни общие корни – иудаизм. Многие идеи буддизма гармонируют с идеями христианства и ислама. В единстве они могли бы образовать общую аксиологически выраженную этическую доктрину, в которой наивысшими ценностями выступают конкретный индивид, принцип толерантности, согласия и взаимного уважения». Однако как мы можем увидеть, результаты нашего исследования показывают, что в представлениях современной молодежи каждая религиозная конфессия несет определенную оценку, а, соответственно, представители той или иной конфессии оцениваются либо «дружелюбно» и «с уважением», либо «враждебно». Полученные нами данные особенно важны для Юга России, который представляет собой уникальное культурно-религиозное пространство, в котором испокон веков соседствовали народы исповедующие православие, ислам, иудаизм, шаманизм, язычество, католицизм.

Исходя из всего вышесказанного мы видим необходимость провести более масштабное исследование с привлечением молодежи не только России, но и Кавказских республик, Украины для выявления различий в представлениях о религиозных конфессиях и отношении к представителям различных религиозных конфессий.

#### Список литературы:

1. Амиров Я.Б. Конфессиональный портрет современной России // Вопросы гуманитарных наук. 2009. № 11
2. Булатова Т. А., Галашова Н. Б., Камарова Н. А. Проблема религиозной толерантности в томских СМИ // Вестник ТГПУ 2012. 12 (127). С. 208-214.
3. Виценко В.О. Образ времени у представителей различных религиозных конфессий // Автореферат... канд.психол.наук. Москва, 2005.
4. Вояковский Д. С. Молодежь и религия: проблема «исламского» экстремизма // Вестник Башкирского университета. 2009. Т. 14. №1. С. 273-276.
5. Ефремова М.В. Взаимосвязь гражданской и религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями // Автореферат... канд.психол.наук. Москва, 2010.
6. Ким В.В. Этническое неравенство как фактор эскалации экстремистских конфликтов // Ученые записки Орловского государственного университета. Орел: Изд-во ОГУ, 2012. № 1 (45). С. 148-156.
7. Кирсанова В.Г. Психологические особенности членов нетрадиционных религиозных организаций // Автореферат... канд.психол.наук. Москва, 2005.
8. Перевозникова Е.В. Психологические особенности самосознания подростков из семей православной и атеистической ориентации // Автореферат... канд.психол.наук. Москва, 2000.
9. Сучкова О.В. Социально-психологические аспекты религиозности молодежи в контексте психологической безопасности // // Автореферат... канд.психол.наук. Санкт-Петербург, 2009.
10. Хаджаров М.Х. Социология конфессионально\_культурных отношений: толерантность как основа диалога религиозных сознаний // Вестник ОГУ №7 (126)/ июль 2011. С. 144-151.

Количество рисунков в тексте – 1.

-----  
Article received: 2013-05-08