

УДК 37.013.73-047.82(477)

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УКРАИНЕ

Сорочинская Татьяна Адамовна
Ровенский государственный гуманитарный университет
Украина, г. Ровно, ул. Остафова,31

Аннотация

Статья посвящена исследованию основных аспектов современного образования в Украине. Автор рассматривает качество образования в научном, политическом, социальном, управленческом контексте. Особое внимание уделяется разработке современной концепции философии образования как общей теоретической основы реформирования высшей школы. В статье рассматриваются существенные изменения в содержании образования и методах изучения, образовательные и педагогические инновации, а также повышение качества профессиональной подготовки педагога как основной потребности новой парадигмы образования.

Ключевые слова: *качество образования, концепция философии образования, реформирование, инновации, профессионализм педагога.*

В переломные периоды истории, когда старые идеологические и психологические стереотипы меняются на новую систему взглядов и ценностей, открывается реальная возможность гуманизации социальной сферы, реализации личностного потенциала каждого гражданина нашего государства. Именно поэтому Украина, как и большинство государств Европы и западного мира, переживает ряд реформ в разных сферах общественного бытия, среди которых и образовательная. Повышение качества образования и равный доступ к нему является одной из главных задач современной государственной политики в области образования, национальным приоритетом и предпосылкой национальной безопасности государства, условием реализации права граждан на образование.

Высокое качество образования предполагает взаимосвязь образования и науки, педагогической теории и практики. Стоит подчеркнуть, что обеспечение высококачественного образования на всех его этапах и уровнях, оценки его результативности имеет не только педагогический или сугубо научный контекст, но и политический, социальный и управленческий. В частности, как политическая категория качество образования аккумулирует принципы образовательной политики государства на определенном этапе его развития и главные стратегические линии развития национальной системы образования в контексте мировых тенденций. Как категория управления оно определяет стратегии воздействия на определенные показатели функционирования системы образования и выбирает возможные направления его изменений и развития.

Как социальная категория качество образования отражает общественные идеалы образованности и освещает общую цель образования, которые законодательно определены и нормативно закреплены в государственных стандартах образования [1]. Заметим, что к основным компонентам образования как социального института относят не только соответствующие знания, но и свойственные именно для образования совокупность форм человеческой деятельности; определенный ансамбль отношений, которые складываются между людьми в области образования; систему ценностей и норм в сфере образования; специфическую для образования сеть организаций, заведений и учреждений [2].

Как педагогическая категория качество образования является квинтэссенцией: сущности понятия; процедур диагностирования; анализа явлений и свойств субъектов

образовательного процесса. В этом смысле оно должно соответствовать: личностной и общественной цели образования; политической стратегии его развития в контексте отечественных и мировых тенденций; закономерностям менеджмента образования на всех уровнях управления (государственном, региональном, муниципальном, институциональном, личностном и т. п.) [1].

Философская категория качества трактуется как существенная определенность, благодаря которой рассматриваемый объект (знания) является именно этим, а не другим объектом, а его составные элементы (качества знаний) характеризуют специфику, которая позволяет выделять один объект среди других (при наличии определенных качеств, уровня их формирования). Следовательно, качеством принято называть свойство объекта, составляющего его устойчивую, постоянную характеристику, которая выступает его сущностью [3, с. 56]. Следует отметить, что философия, как высший уровень обобщения знаний о реальном мире и деятельности людей, играет важнейшую методологически-парадигмальную роль в разработке современной концептуальной базы высшего образования. Поэтому, с целью реформирования и развития украинского общества разрабатывается современная философская концепция образования.

В современной Украине "философию образования" определяют как совокупность мировоззренческих теорий, которые обуславливают методологию воспитания и обучения, становления соответствующего типа личности [4, с.11]. Это промежуточное звено между философией и теорией педагогики, возникшее с целью решения тех сложных проблем, которые появились на стыке философии с педагогической деятельностью. В условиях трансформации общества философия образования обеспечивает овладение знаниями и технологиями современной образовательной деятельности. В поле ее функционирования также входит обоснование аксиологических и педагогических предпосылок формирования личности, которая определит свое место в новом, динамичном, современном социуме с целью самореализации [4, с.16].

В каком же состоянии находится в Украине разработка новой философии развития нашего общества и ее внедрение в практику. Как замечает В. А. Огневьюк, осуществляя философско-аксиологическое осмысление образования как одного из важнейших человеческих ценностей, его места и роли в системе ценностей устойчивого социального развития, на который сориентированы трансформационные процессы в Украине, прогресс в области образования является линейно-поступательным процессом, и возможен благодаря постоянному возвращению, каждый раз – уже при других условиях, к определенным сквозным образовательным инвариантам – образцам, моделям, установкам и т. п. [2]. В контексте этого стоит отметить, что традиционные системы образования обостряли противоречия между ориентацией на систему знаний, умений и навыков как основы подготовки человека к жизни и его личностным развитием. Кризис оказался прежде всего в несоответствии потребностей общества его возможностей, образовательного и культурного уровня запросов личности.

Основная идея, которая определила курс реформирования нашего общества после получения Украиной независимости, сводилась к тому, что основным недостатком советского социализма было признание явного приоритета общих (государственных) интересов над частично индивидуальными. С середины 1990-х годов начала разрабатываться концепция нового центризма, направленная на раскрытие разрешения противоречия между частично индивидуальным и социально-коммунистическим принципами [4, с.58].

Современное образование выступает в роли средства обретения высокого социального статуса, социального фильтра, в то же время имеет и цель саморазвития, самореализации, самоудовлетворения индивида, лишь в том случае, когда образование воспринимается в единстве целевой и косвенной сторон, и дает возможность гармонично ввести индивида в контекст конструктивного взаимодействия с другими людьми. Без сомнения, эта

гуманистическая доминанта, должна быть востребованной в наработке новой современной образовательной стратегии.

В настоящее время в Украине существует три концепции образования, связанные с направлениями современной философии образования:

1. Концепция гармоничной целостности, что способствует реализации идей создания единой, целостной, гармонической теории педагогики и централизованной системы управления образованием [4, с.16].

Идеи этого направления применяются для решения проблем современной педагогики, а именно для преодоления разрыва между предметами, что усложняются, и решением важных противоречий педагогического процесса. Речь идет о приоритетной роли педагога и, в основном, пассивной роли студента как объекта педагогического процесса, предоставление его интересам второстепенного значения.

2. Релятивистско-плюралистическая концепция, которая признает необходимость применения принципов плюрализма, педоцентризма и релятивизма в педагогической деятельности, приоритетность роли индивидуальных интересов над общественными. Второе направление исходит из противоположных, по отношению к первому направлению, исходных принципов. Оно заключается в преобладании личностных ценностей над общими.

Это направление философии образования характеризуется особым отношением к студенту, как основному субъекту педагогического процесса. Такое отношение требует от преподавателя выработки методик, с помощью которых можно максимально раскрыть специфические для каждого студента способности. Важнейшая черта этого направления заключается в оказании внимания формированию творческой личности, развития ее уникальных способностей, нахождению и внедрению методик обучения и воспитания, которые могли бы учесть личностные интересы студентов и системы их ценностей.

3. Синтетическая концепция, которая объединяет обе предыдущие концепции образования, определяя, что общие, общественные интересы в педагогическом процессе должны быть минимальными.

Исходным положением третьего направления философии образования является то, что ни одна из сторон противоречий педагогического процесса не должна иметь приоритетное значение по отношению к другому. Исходя из того, что в качестве новой методологии разработки новой философской концепции образования и ее внедрения в практику предлагается система принципов синергетической парадигмы, некоторые ученые (О. О. Базалук, Н. Ф. Юхименко) подчеркивают, что ее применение раскрывает значительные возможности для создания инновационной системы, основанной на синтетической концепции "движения на опережение", ибо только такая концепция может обеспечить не только ускорение темпов вхождения Украины в круг развитых стран, но и преодоление недостатков существующих технократично-эгоистических форм данного движения, то есть становления современной социально ориентированной его формы. В соответствии с такой философской концепцией внедряется принцип диалогической закономерности взаимосвязи общего с единичным.

Следовательно, одной из важнейших составляющих новой парадигмы образования является опережающая функция развития системы образования в современном обществе, которая из второстепенных, в социальной структуре, превращается в приоритетную, поскольку становится глобальным фактором развития общества. Это обусловлено качественно новым масштабом детерминирующего влияния системы образования на формирование реалий информационного типа общества, которое определяется характером духовного производства и может стать реальностью только через развитие соответствующих образовательных тенденций в обществе [4, с.17].

Таким образом, в Украине разработана новая концептуальная база высшего образования, которая играет роль общей теоретической основы реформирования высшей школы и нуждается в наиболее качественной профессиональной подготовке педагога, способного

решать задачи культурного развития личности будущего специалиста. В то же время возникает ряд противоречий к традиционным подходам обучения в высшей школе и новым социально-экономическим требованиям общества, между ограниченными по времени сроками обучения и растущим объемом научной информации.

Насущной становится проблема отбора важнейшего знания (общеобразовательное, профессиональное), необходимого и достаточного для подготовки качественного специалиста [5, с. 76]. В связи с этим, наметились существенные изменения в методах обучения и содержании образования. Так, в решении современных задач демократизации общественной жизни в Украине, духовно-интеллектуального возрождения украинского народа, роста его национального самосознания определяющее значение имеет гуманизация и гуманитаризация образования – большая и комплексная проблема. Ведь обращаясь к своим национальным истокам, мы должны учитывать наше сегодняшнее бытие, его особенности, опираясь на мировой опыт. Современная мировая гуманистическая мысль исходит из того, что сам человек, его права и обязанности должны находиться в центре внимания государства и общества. Именно с этих позиций сформулированы задачи в Государственной национальной программе "Образование", где сказано, что гуманизация образования заключается в утверждении человека как высшей социальной ценности, раскрытии его способностей и удовлетворении разнообразных образовательных потребностей, обеспечении приоритетности общечеловеческих ценностей, гармонии отношений человека и окружающей среды, общества и природы.

Следовательно, профессионально-педагогическое образование должно иметь гуманистическое направление: свободное всестороннее развитие личностью своих способностей, потребностей и интересов (самоактуализация личности); ориентация личности на осознание и ответственный выбор значимых для себя знаний, поведения, поступков в разнообразных жизненных ситуациях. В таких условиях педагогическое образование рассматривается не только как отдельная уникальная сфера подготовки новой генерации учителей, но и как исключительно важный ресурс развития интеллектуального потенциала нации. Ведь именно от личностных качеств педагога и уровня его подготовки зависит не только качество образования, но и уровень духовной культуры общества, утверждение демократических ценностей и процессов, происходящих в стране.

Поэтому, сверхважным является профессионализм учителя, который проявляется в сочетании компетенций, которые дадут возможность реализовать профессиональную деятельность в современных социально-экономических условиях. О профессионализме педагога свидетельствуют методологические, правовые, коммуникативные, профессионально-педагогические, дидактические, воспитательные, информационные, научно-предметные, методические компетенции. И одна из важнейших задач высшей педагогической школы – не только давать соответствующие знания студентам, но и научить их учиться, вызывать интерес к самой педагогической деятельности и постоянной работе над своим усовершенствованием, это создание условий для успешной социализации и самореализации личности, формирование личностных качеств, приобретение молодежью важных жизненных ориентиров и компетентностей.

Критериями профессиональной компетентности учителя являются: общекультурный (широта кругозора, информированность в области культурных новостей, культура речи); общепрофессиональный (владение содержанием учебных дисциплин, владение современными теориями и технологиями обучения и воспитания, знания факторов, которые имеют влияние на обучение); коммуникативный (потребность в общении, интерес, любопытство, эмоциональная искренность, мобильность, взаимосвязь, взаимопонимание в общении, доброжелательный и конструктивный стиль общения); личностный (профессиональная направленность личности, специфические профессиональные и психофизиологические качества); саморазвитие и самообразование (самокритичность,

требовательность к себе, потребность в постоянном обновлении опыта, в инновациях, исследовательский стиль деятельности) [6].

Современный учитель выступает носителем конкретных нововведений, их создателем и модификатором. Он обладает широкими возможностями и имеет неограниченное поле деятельности, поскольку на практике убеждается в эффективности имеющихся технологий и методик обучения и может корректировать их, проводить исследовательскую работу, разрабатывать новые методики и технологии. Итак, основное условие такой деятельности – инновационный потенциал педагога, что означает совокупность социокультурных и творческих характеристик личности, которые свидетельствуют о готовности к усовершенствованию педагогической деятельности, наличие внутренних средств и методов, способных обеспечить эту готовность. В этом контексте значительную роль играет конкуренция высших учебных учреждений, которая стимулирует поиск новых технологий, форм, методов организации учебно-воспитательного процесса, диктует соответствующие критерии по подбору научно-педагогических кадров.

С внедрением в учебно-воспитательный процесс современных технологий преподаватель все более часто исполняет функции консультанта, советчика, наставника (что является исходным положением синтетической концепции современной философии образования, когда ни одна из сторон противоречий педагогического процесса не имеет приоритетное значение по отношению к другому). Вместе с тем, это требует специальной психолого-педагогической подготовки, поскольку в профессиональной деятельности преподавателя реализуются не только специальные предметные знания, но и современные знания в области педагогики и психологии, акмеологии, технологии обучения и воспитания. На этой базе формируется готовность к восприятию, оценке и реализации педагогических инноваций.

Слово "инновация" имеет многомерное значение, поскольку состоит из двух форм: идеи и процесса ее практической реализации [7]. Инновации в образовании – это процесс создания, внедрения и распространения в образовательной практике новых идей, средств, педагогических и управленческих технологий, в результате которых повышаются показатели (уровни) достижения структурных компонентов образования, происходит переход системы к качественно иному состоянию.

В целом инновации классифицируют по объекту воздействия (педагогические, социально-психологические, организационно-управленческие), уровню распространения (системно-методологические и локально-технологические) и инновационным потенциалом нового (радикальные, модификационные, комбинаторные).

По объекту воздействия результатами педагогических новаций являются качественные изменения в обучении и воспитании. Внедрение инноваций специально-психологической направленности способствует улучшению микроклимата в образовательной среде, формированию высокого уровня культуры отношений между субъектами учебно-воспитательного процесса. Инновации организационно-управленческого типа обеспечивают внедрение современных форм и методов управления, способствуют преодолению стереотипов консервативного стиля руководства, формируют новые партнерские отношения. Распространение инноваций системно-методологического уровня вводится в рамках общей системы. Локально-технологический уровень инноваций предполагает апробацию лично ориентированных инновационных методов, систем на отдельных объектах образования. В соответствии с инновационным потенциалом нового, радикально новые идеи – инновации в образовании, которые вводятся на основе кардинально новых средств (информационно-компьютерных технологий, нейролингвистического программирования и т. п.). Модификационными называют инновации, направленные на усовершенствование содержания, форм, методов учебно-воспитательного процесса, организации образования. Комбинаторными являются современные новации – образовательные и педагогические традиции, адаптированные к новой социокультурной среде [5].

Отметим, что сущностным признаком инновации является ее способность влиять на общий уровень профессиональной деятельности педагога, расширять инновационное поле образовательной среды в учебном заведении. Относительно педагогического процесса, что является важным в контексте рассмотрения нашей проблемы, инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности преподавателя и студентов. Таким образом, в системе профессиональной подготовки специалистов важным является создание инновационной среды, то есть определенных морально-психологических обстоятельств, которые подкрепляются комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающие введение инноваций в образовательный процесс. Именно в таких условиях происходит реализация идеи саморазвития образовательных систем, формирование личности, способной ориентироваться в разнообразии противоречий современного мира, которая имеет возможность определять свой собственный путь саморазвития, самообучения и самоопределения в профессиональной карьере [5, с. 73].

Опыт внедрения образовательных и педагогических инноваций показывает, что в высших учебных заведениях в процессе усовершенствования учебного процесса ставятся следующие задачи: 1) технической, технологической и организационной модернизации образовательного процесса (путем внедрения стандартных инновационных технологий и методик, которые адаптируются к требованиям и уровню аппаратно-организационного обеспечения в конкретном учебном заведении); 2) усовершенствование содержания программ и курсов (путем конструирования содержания образования в соответствии с научными, технологическими и практическими достижениями науки и практики); 3) технологическая переподготовка преподавателей и управленческих структур высших учебных заведений (этот аспект зависит от способности преподавателя к овладению методикой и его психолого-педагогической готовности к принятию соответствующих изменений).

Одним важным аспектом инновационных изменений в высшем образовании также определено наличие эффективного индивидуально-ориентированного стиля общения между педагогом и студентом. Взаимная заинтересованность, сотрудничество может привести к индивидуализации процесса профессионального развития студентов. Реализация этого требования зависит от специфики педагогической системы, в значительной степени от преподавателя, его профессиональной компетентности и других индивидуально-психологических характеристик, а также от индивидуальных особенностей студента. Поэтому, рассматривая вопрос о качестве профессиональной педагогической подготовке студентов, необходимо учитывать, что важнейшим условием эффективной подготовки специалиста-профессионала является развитие его познавательной активности, творческих задатков, дарований, творческого и критического мышления в рамках индивидуальных возможностей и стремлений посредством современных технологий проектирования учебно-формирующей среды [3].

Подытоживая выше сказанное резюмируем, современная философия образования формирует образ "человека будущего", способного ориентировать и содержательно наполнять педагогику новыми знаниями, методами, способами, целями, которые через процесс образования воплощаются в формировании внутреннего мира конкретного поколения. Так, в условиях роста объема информации из многих областей науки, техники и технологии, кардинальных изменений в социальной сфере, выдвижения высоких профессиональных требований к будущему педагогу, необходимо интенсифицировать процесс обучения, создать условия для подготовки высококвалифицированных учительских кадров, используя новейшие технологии и методики обучения. Вместе с тем, современная система образования (от концепции до содержательного наполнения) должна максимально полно учитывать и воспроизводить специфику духовности. Ведь только в этом случае она эффективно сможет решать задачи формирования этической и социально ответственной

личности педагога. Итак, органическая связь социокультурных факторов и научного знания о проблемах образования обеспечивается возможностью развития в рамках философии образования, методологического, мировоззренческого, логического, аксиологического, психологического и других аспектов исследования образования, что требует дальнейшего рассмотрения.

Литература:

1. Якісна освіта – запорука самореалізації особистості: Тези доповіді Міністра освіти і науки України Станіслава Ніколаєнка на Підсумковій колегії МОН України 17 серпня 2007 року // *Освіта України*. – 2007. – № 59 (839). – С.12–13.
2. Огнев'юк В. О. Автореф. дис. д-ра філос. наук: 09.00.03 / В. О. Огнев'юк ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2003. – 36 с.
3. Сидорчук Н. Г. Філософія європейської освіти : український контекст реформування / Н. Г. Сидорчук // *Інновації у вищій освіті : проблеми, досвід, перспективи* : [монографія] / [П. Ю. Саух, О. А. Дубасенюк, Н. Г. Сидорчук та ін.] ; за ред. П. Ю. Сауха. – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. Івана Франка, 2011. – С. 53–61.
4. Базалук О. О., Юхименко Н. Ф. Філософія освіти: Навчально-методичний посібник / О. Базалук, Н. Юхименко – К.: Кондор, 2011. – 164 с.
5. Дубасенюк О. А. Упровадження освітніх інновацій в системі вищої освіти / О. А. Дубасенюк // *Інновації у вищій освіті : проблеми, досвід, перспективи* : монографія / за ред. П. Ю. Сауха – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2011. – С. 62–91.
6. Юрченко Л. Г. Розвиток професійної компетентності вчителя / Л. Г. Юрченко // *Методичний диспут – Режим доступу* : <http://chutosvita.at.ua/>
7. *Енциклопедія освіти* / Акад. пед. наук України ; гол. ред. В. Г. Кремень. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – С. 338–339.
8. Дубасенюк О. А. Інноваційні навчальні технології – основа модернізації університетської освіти // *Освітні інноваційні технології у процесі викладання навчальних дисциплін* : Зб. наук.-метод. праць / За ред. О. А. Дубасенюк. – Житомир : Вид-во ЖДУ, 2004. – С. 3–14.

Article received: 2016-02-20