

УДК 378.046.4

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СЛОЖНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Таршилова Людмила Сергеевна<sup>1</sup>, Козубцова Леся Михайловна<sup>2</sup>,  
Козубцов Игорь Николаевич<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, НАО Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана, г.Уральск, Казахстан

<sup>2</sup> кандидат технических наук, доцент кафедры математики и физики, Военный институт телекоммуникаций и информатизации имени Героев Крут, г. Киев, Украина

<sup>3</sup> доктор педагогических наук, профессор РАЕ, Военный институт телекоммуникаций и информатизации имени Героев Крут, г. Киев, Украина

**Аннотация.**

Актуальность темы исследований обусловлено тенденцией снижения трудовой преэмптентности населения и их уровня методологической культуры которая проявляется в результате трудовой деятельности. **Цель статьи.** Раскрыть поиск ответа на вопрос, что может послужить гарантией человеку в случае овладении чего-то, что в будущем обеспечит ему стабильность в обучении и в решении задач по работе. В статье предложено обратить внимание на решение поставленной задачи путем разработки и обоснования необходимости развития у человека методологической культуры. Это по мнению многих ученых сыграет положительную роль во время первичной адаптации в коллектив, которая невозможна без применения «диалога культур» и системы традиций. Именно методологическая культура человека таким является. Методологическая культура человека представляет собой сложную социальную характеристику профессиональной деятельности и основывается на достаточно высоком уровне профессиональной компетентности, его технологическому и жизненному опыте. Наличие в методологической культуре человека культурологической составляющей позволяет более конкретно охарактеризовать его трудовую деятельность (пассивный и активный дилетант, пассивный и активный эрудит) и качество результата. Получила дальнейшее развития идеи о наличии и необходимости методологической культуры у человека занятого любой трудовой деятельностью. Продолжены критерии и соответствующие им уровни развитости в интерпретации с культурологических уровне.

**Ключевые слова:** методология, культура, методологическая культура, гарантия, человек, выполнять, качество, труд, деятельность.

**Введение. Постановка проблемы и связь ее с важными научными заданиями.**

Необходимость приобретения выпускниками высших учебных заведений (ВУЗ) методологической культуры обусловлена новыми вызовами времени, в условиях интенсивного развития современного жизненного пространства и трудовой деятельности. Это связано с тем, что эпоха ученых-энциклопедистов и мыслителей-универсалов безвозвратно ушла в прошлое. Универсализм личности состоит сегодня не в объеме удерживаемых в памяти сведений и не в массиве оперируемых знаний из разных дисциплинарных областей, а в овладении общей системой ориентации в океане информации. Это предполагает создание жестких личностных фильтров – четких способов отбора ценной информации, а также в формировании умения постоянно пополнять и достраивать свою личностную систему знаний. Главное – не знать, а знать, как найти, как быстро заполнить

требуемые знания в современных энциклопедиях или в сети Интернета [1].

Проведенный анализ на примере практики подготовки аспирантов и адъюнктов в Украине и странах СНГ показал, что существует тенденция к увеличению разрыва культуры между старшим поколением исследователей, достаточно мотивированным и настроенным на дальнейшую работу в военной системе научной и научно-технической деятельности (НиНТД), и новым поколением, которое имеет совсем другую природу мотивации и которая подвержена к оттоку из этой системы. Это вызвано в значительной степени относительно низким уровнем заработной платы, мотивацией [2]. Та часть молодежи, которая решила связать свою деятельность в научной или образовательной сфере требует адаптации. Их адаптация в коллективе невозможна без применения «диалога культур» и системы традиций. Именно методологическая культура аспиранта (адъюнкта), по мнению ученых (В.А. Ананьина, Н.К. Жердев, В.Ф. Ерохин, С.С. Забара, А.Б. Крыжный, А.В. Кокотов, Б.П. Креденцер, Л.Ф. Мараховский, Б.А. Сусь, Л.С. Таршилова, Ю.И. Хлапонин, П.В. Шацко, В.В. Ягупов) является тем «мостиком», «диалогом культур», благодаря чему обеспечивается трансляция опыта НиНТД от старшего поколения – младшему. В связи с этим возникает вопрос, что может выступать гарантом человеку в приобретении умений качественно организовать свою трудовую деятельность.

#### **Анализ последних исследований и публикаций по данному направлению**

Авторы работы [3] убедительно утверждают, что методология является универсальным инструментарием. Она бывает научной деятельности, образовательной, игровой и так далее. Может ли она быть трудовой деятельности? На ответ на этот вопрос А.М. Новиков отвечает, что да.

При обосновании методологической компетентности учителя географии [4], Е.В. Вегнер, использует в ее конструкции понятие «методологии» в том смысловом понимании, и со ссылкой на работу [3].

На основании [3; 4] предлагается под «методологией» понимать, как учение об организации деятельности. Такое определение является фундаментальным и раскрывает детерминантно суть этого термина. А кокой деятельности это предмет подальше синтезов этого понятия, безусловно, по конкретную деятельность свое феноменальное наполнения [5].

#### **Цель статьи**

Раскрыть поиск ответа на вопрос, что может послужить гарантией человеку в случае овладении чего-то, что в будущем обеспечит ему стабильность в обучении и в решении производственных задач по работе.

#### **Результат исследования**

В диссертационном исследовании [5] доказано, что успех в будущей профессиональной деятельности аспирантов и адъюнктов выступает показатель овладении методологической культурой. Под руководством профессоров А.Б. Крыжного и В.В. Ягупова было успешно спрогнозировано коэффициента готовности адъюнктов к профессиональной деятельности с точки зрения их методологической культуры. Результаты апробированы в Нижегородском государственном техническом университете им. Р.Е. Алексеева во время проведения XXIII Международной научно-технической конференция «Информационные системы и технологии (ИСТ-2017)» [6].

Для доказательства эффективности применен показатель готовности адъюнктов к профессиональной деятельности в условиях риска. Экспериментально установлено, что в экспериментальной группе на формировочном этапе достигнуто относительно контрольной группы прирост высокого уровня на 33,38%, достаточного уровня на 8,33% и уменьшение соответственно базового уровня готовности на 30,56%. Поэтому можно считать, что аспирант, овладев методологической культуры повышает свою эффективность. Установлено, что ключевую роль в повышении уровня готовности адъюнктов к профессиональной

деятельности определяет качественный научно-методическое сопровождение аспирантов, предоставляемой научным руководителем. Только в таких условиях аспирантов (адъюнктов) во время обучения в полной мере находится в атмосфере методологической культуры.

Поскольку в составном понятии «методологическая культура» присутствует «методология» и «культура», и исходя из положительного опыта [5] попытаемся предположить о возможности получения положительного опыта и для других категорий населения. Рассмотрим понятие «методологическая культура» с более фундаментального взгляда и применительно для других категорий трудовой человеческой деятельности.

Генезис фундаментальных (философских) основ понятия «методология» в нестандартном обратном направлении позволила установить толкования учеными (А.М. Новиков, Д.А. Новиков [3, с. 20], Е.В. Вегнер [4, с. 38], и их последователи Л.Ф. Мараховский, Ю.И. Хлапонин и В.В. Ягупов) ее как учение об организации деятельности. Основу методологии составляет мышления и мировоззрение, как операционная среда самодисциплины и работы с информацией, моделями, алгоритмами. Безусловно, без знаний методологии невозможно представить любую деятельность, в том числе адъюнктов. По мнению А.М. Новикова, сформировалось устойчивое представление, что методология может принадлежать только к научно-исследовательской деятельности и никоим образом к другим видам человеческой деятельности, что подтверждает системно-деятельностный подход к структуре деятельности (А.Н. Леонтьев [7]). Мы также не отождествляем «методологическую культуру» и «человеческую деятельность», но считаем ее специфическим способом человеческой деятельности.

На фундаментальном уровне понятия «культура» – это высокий уровень индивидуального развития и воспитанности человека (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова) [8, с. 313]. Культура находит свое проявление в деятельности.

Таким образом к знаниям методологии необходимо привлекать культурологическую составляющую, чтобы в результате получить качественно новый результат – умение и отношение (позитивное отношение) человека к результату профессиональной деятельности (воспитывая отношение, воспитание на собственном примере – «делай как я, делай лучше, чем я») к своим ученикам в будущей роли руководителя, консультанта, наставника.

Итак, под «методологической культурой человека» будем понимать наличие у человека социально полученных знаний профессиональной методологии деятельности, сформированных умений, приобретенного опыта, сложившегося мировоззрения, ценностей, традиций, норм, этики и правил поведения, присущих человеку, что проявляется в эффективном выполнении им задачи организации деятельности, а также форм взаимного общения, трансляции и воспитания их в следующем поколении.

Таким образом, введено новое понятие «методологическая культура человека» занимает логичное место во временном пространстве развития человека, не привязываясь к конкретной специальности» или категорий.

Структура «методологической культуры человека» включает:

*объективный компонент* (ОК МК) – элемент нормативно-правовой, неформальной (морали и традиций) методологии, научного языка и знаковой составляющей;

*субъективный компонент* (СК МК) – субъект, носителя культуры – человека в составе: ценностно-мотивационной (ЦМС), которая аккумулирует мировоззренческую, ценностную, мотивационную, этическую; когнитивной (КС) операционно-деятельностной (ОДС) профессионально-важных качеств (ПВК) субъектно-рефлексивной (СРС);

*функциональный компонент* (ФК МК) – трансляционные-воспитательная функция культуры. Составляющими функционального компонента стали следующие: технологическая (образовательно-воспитательная) функция, через которую реализуется педагогическая, дидактическая и частично методическая культура; информационная функция: мониторинговая, диагностическая культура; гносеологическая функция обеспечивает проявление частично методологической (профессиональной) культуры; коммуникационная функция в форме культуры общения и речевой культуры; этическая

функция проявляется в этической культуре; психологическая функция как рефлексивная и психологическая культура.

В структуре ФК МК также присутствует знаковая и адаптивная функции.

Все приведенные функции проявляются в той или иной степени, главным образом зависят от профессионально-важных качеств личности.

Перечисленные компоненты немного отличаются от структуры А.М. Новикова, а это говорит о высокой степени подобия и преемственности. Например, будущий ученый (аспирант) в меньшей степени полагается на религиозные знания, а на научные поэтому этот компонент мы упростили.

В процессе освоения новых видов деятельности нами рекомендуется придерживается правил и последовательностей с ознакомлением составляющих компонентов методологической культуры той конкретной деятельности [9].

Мировая практика показывает, что незнания предметной области отпугивает и угнетает желание, с психологической точки зрения, у человека заниматься тем видом деятельности, которая не интересна или нет знаний.

Может ли тогда методологическая культура человека стать гарантом его успеха в будущей трудовой деятельности?

На этот вопрос мы в данном исследовании отвечаем да исходя из следующих соображений. Сам факт наличия у человека знаний — это лучше, чем их отсутствие. Наличие в методологической культуре человека составляющей «культура» позволяет ему на ее основах прикладывать усилия и старания выполнить работу качественно. В целом он знает, как достичь результата деятельности, человек с высшим образованием уже гипотетически знает и понимает структуру деятельности (А.Н. Леонтьев). А вот технологично правильно, быстро или своевременно, а также качественно все зависит от опыта. А опыт, как известно, приобретается со временем и только при условии многократной практической трудовой деятельности.

Определены критерии развитости методологической культуры для адъюнктов [5] очевидно с высокой вероятностью будут владеть преемственностью и для других категорий трудовой деятельности. Такими критериями являются: ценностно-мотивационный: (ценностный, мотивационный, этический, ориентационной) когнитивный: (методологический, исследовательский, психологический, рефлексивный, коммуникативный, педагогический, дидактический, методический, этический, мониторингово-диагностический) операционно-деятельностный: (аналитический, прогностический, проектных, организационно-управленческий, технологический, методический, методологический, интеллектуальный, коммуникативный, рефлексивный, ориентационной, исследовательский) субъектно-рефлексивный; профессионально-важных качеств. Показатели перечисленных критериев в классическом представлении могут отвечать следующим уровням развитости у человека, а именно:

базовый — дает основания считать, что человек овладел основами методологии профессиональной трудовой деятельности;

достаточный — является показателем совершенствования методологических знаний, умений, профессионально важных качеств, благодаря которым человек может решать любые научно-технические задачи в сфере трудовой деятельности;

высокий — характеризуется творческим подходом к совершенствованию, самосовершенствованию и саморазвития и смелость браться за реализацию любой сложности научно-технических задач в сфере трудовой деятельности и целесообразно привлечь к подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

А вот культурологическая составляющая позволяет более конкретней охарактеризовать методологическую культуру человека, а именно: пассивный и активный дилетант, пассивный и активный эрудит. Такую классификацию довольно таки смело оперировал в работах А.С. Михалев [10].

Культурологическая характеристика адъюнктов представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Культурологическая характеристика специалиста

№ п/п	Интерпретация	Значения		Содержание	
		КС (Z)	ОДС (D)		
1.	Пассивный дилетант (ПД)	$Z < 2$	$D < 2$	специалист, обладающий низким (пороговым) уровнем знаний и деятельностной составляющей	
2.	Пассивный эрудит (ПЭ)	$Z > 2$	$D < 2$	специалист, обладающий парадоксальным сочетанием высокой знаниевой и низкой деятельностной составляющими компетентности. Такие специалисты дорожат своим имиджем «знающего человека»; социальный статус, материальное положение и другие атрибуты благополучной жизни их совершенно не интересуют.	
3.	Активный дилетант (АД)	$Z < 2$	$D > 2$	специалист обладает несбалансированными компетенциями (высокой деятельностной и низкой знаниевой). Такой специалист отличаются «кипучей» деловитостью, обладая «каждой» деятельности, энергично берутся за любую работу и на любой, но обязательно руководящей, должности, однако вскоре оказывается, что их знаний явно недостаточно для надлежащего выполнения профессиональных функций. Отчетливо осознавая это, они стремятся любым способом занять как можно более высокую должность.	
4.	Активный эрудит АЭ  (уровень культуры)	$Z > 2$	$D > 2$	специалист обладает сбалансированными уровнем знаниевой и деятельностной составляющей компетенциями. Оценки их ZD-компетентности находятся в пределах от 3 до 5 баллов и, поскольку этот диапазон оказывается достаточно широким, его целесообразно разделить на три части:	
				$2 < ZD < 3$	специалист с базовым уровнем культуры
				$3 < ZD < 4$	специалист с достаточным уровнем культуры
				$4 < ZD < 5$	специалист с высоким уровнем культуры

Графическая интерпретация развития методологической культуры человека, в которой использованы пятибалльные оценочные шкалы по обоим усредненным значениям Z и D. Построим ZD-составляющую методологической культуры адьюнкта (рис. 1) по аналогии с той, что предложил А.С. Михалев в работе [10, с. 5-12].

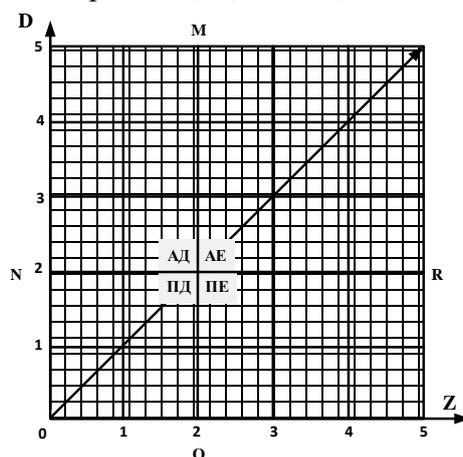


Рисунок 1. ZD составляющие методологической культуры специалиста

Как видно из рисунка, биссектриса соответствует идеально сбалансированными Z и D составляющей культуры, уровнем развитости проставлены вдоль биссектрисы цифрами. При этом левее линии MM заштрихованная область С некомпетентности специалистов (оценкам ниже 2 балла). Иначе говоря, линия MM на поле разделяет специалистов на «дилетантов» и «эрудитов». Аналогично этому линия NN отделяет область Д некомпетентности специалистов (оценкам также ниже 2 балла), будучи границей между «пассивными» и «активными» специалистами на деятельностном «поле». Биссектриса определяет идеально сбалансированную ZD-составляющие методологической культуры, значение которой в баллах показано вдоль этой прямой числами 4, 9, 16, 25 и так далее вплоть до величины 50.

Уместно отметить, что одна, и та величина произведения  $Z \times D$  может быть получена при различных величинах сомножителей Z и D. Это свойство модели соответствует некоторой взаимозаменяемостью компетенций, когда недостаток знаний человека может компенсироваться за счет деятельностной составляющей компетенции: «настойчивостью», «трудолюбием», «стремлением к самообразованию» и другие.

Таким образом, обоснованные критерии и соответственно им индикаторы [5] имеют место в трудовой деятельности человека и не однократно применялись в современной практике. Исходя из этого мы предполагаем, что с помощью этих критериев и соответственно им индикаторы можно применить при оценке развитости методологической культуры человека по результатам его трудовой деятельности.

### **Выводы**

Таким образом, с позиций современных требований и методологических подходов, семантического анализа понятий определено, что методологическая культура человека представляет собой сложную социальную характеристику профессиональной деятельности и основывается на достаточно высоком уровне профессиональной компетентности, его технологическому и жизненному опыте. Соответственно, методологическая культура – это наличие в человека социально полученных знаний профессиональной методологии, сформированных умений, приобретенного опыта, сложившегося мировоззрения, ценностей, традиций, норм, этики и правил поведения, присущих человеку, что проявляется в выполнении ним задачи организации профессиональной трудовой деятельности что соответствует качеству (пассивного или активного дилетанта, или пассивному или активному эрудиту), а также форм взаимного общения, трансляции и воспитания их в следующем поколении.

### **Научная новизна**

Получило дальнейшего развития идея о наличии и необходимости методологической культуры у человека занятой любой трудовой деятельностью. Продолжены критерии и соответствующие им уровни развитости в интерпретации с культурологических уровне.

### **Перспективы дальнейших научных исследований**

Представленное исследование не исчерпывает всех аспектов данной проблемы. Теоретические и практические результаты, полученные в процессе научного поиска, составляют основу для дальнейшего ее изучения в таком направлении, как изучения моральных принципов и этики профессиональной деятельности человека.

### **Список использованной литературы**

1. Князева Е. Научись учиться. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/knyazevalena33.htm>.
2. Козубцов И.Н. О некоторых негативных тенденциях в области современного образования в странах СНГ в условиях глобализации: концептуальный путь выхода с кризиса // Ғылым мен білім саласындағы заманауи трендтер» атты Халықаралық ғылыми-тәжірибелік онлайн-конференциясының жинағы = Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции «Современные тренды науке и образованию». Алматы:

«Қыздар университеті» баспасы, 2021. С. 91 – 94. ISBN 978-601-346-084-0.

3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИН-ТЕГ, 2007. 668 с.

4. Вегнер Е.Г. Методологическая компетентность учителя географии: учебно-методическое пособие. Новокузнецк: Федер. агентство по образованию, Кузбас. гос. пед. акад., Ин-т повышения квалификации, 2010. 119 с.

5. Козубцов, І.М. Теоретичні і методичні основи розвитку методологічної культури ад'юнктів: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.04 - теорія і методика професійної освіти / Козубцов Ігор Миколайович; Національний авіаційний ун-т; Тернопільський нац. пед. ун-т ім. В. Гнатюка; наук. консультант Ю.І. Хлапонін. Київ; Тернопіль, 2021. 737 с.

6. Ягупов В.В., Козубцов И.Н., Крыжный А.Б., Козубцова Л.М. Прогнозирование коэффициента готовности адъюнктов к профессиональной деятельности с точки зрения их методологической культуры // XXIII Международная научно-техническая конференция «Информационные системы и технологии (ИСТ-2017)». Конференция посвящается 100-летию НГТУ – Нижегородского политехнического института (Нижний Новгород, 21 апреля 2017 г). Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2017. С. 696 – 702.

7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.

8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.

9. Ягупов В.В., Козубцов И.Н. Порядок ознайомлення ад'юнктів зі складовими професійної діяльності в площині методологічної культури // Становлення особистості професіонала: перспективи й розвиток : матеріали VI міжнар. наук.-практ. конф., (Одеса, 24-25 березня 2017 р.). Одеса: ОДУВС, 2017. С. 16 – 18.

10. Михалев А.С. Математическая знание-деятельностная модель специалиста. Инновационные образовательные технологии. 2009. №4(20). С. 5 – 12.

**Количество рисунков - 1, количество таблиц -1.**

---

Article received 2022-01-12